окт.-дек.
E7 — 32
X-XII 1913 г.

21. 6-23
E7 32
3149-а
23572
ПОГАШЕНО

МАТЕРІАЛЫ

о дѣятельнос

ПЕНЗЕНСКАГО

ГОРОДСКОГО ОБЩЕСТВЕННАГО УП

Октябрь – Декабрь

302
1913.

ПЕНЗА
ТИПОГРАФІЯ БРАТЬЯ СОЛОМОНОВ
1913.

ПОР

МАТЕРІАЛЫ

ОПИСАНІЯ

ПЕНЗЕНСКАГО

РУКОПИСНАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Е732
Проверено 1935 г.
III С.2
3149-а
55564/ф

Матеріалы о дѣятельности Пензенскаго Городского Общественнаго Управленія.

Октябрь — Декабрь.

1913 годъ.

ПОГАШЕНО
ПОГАШЕНО
44493

ЖУРНАЛЪ
Пензенской Городской Думы

2-го *Октября* 1913 *года.*

№ 29-й.

Пятнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ Предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы Д. В. Вярьвильскаго, въ составѣ 18 гласныхъ (Я. Е. Мартышкинъ, М. В. Терентьевъ, К. Т. Ивановъ, К. С. Бурдаевъ, Е. Е. Будылинъ, А. С. Габленцъ, Н. Н. Мещеряковъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. И. Смагинъ, В. И. Просвирнинъ, И. И. Миллендеръ, А. И. Вакуленко, В. Е. Антоновъ, М. И. Андреевъ, А. Ф. Любимовъ, Ф. С. Густовъ, А. П. Соколовъ, В. А. Германъ, и члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И. Буровъ, А. А. Сергѣевъ, И. А. Грошевъ, И. Н. Ашанинъ, А. М. Архиповъ и депутатъ духовнаго вѣдомства священникъ Н. Ф. Быстровъ.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 26 членовъ.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы 25 Сентября.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушано и принято къ свѣдѣнію предложеніе г. Пензенскаго Губернатора по вопросу объ измѣненіи и дополненіи составленныхъ Думою и изданныхъ г. Губернаторомъ обязательныхъ постановленій объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ и о порядкѣ осмотра мяса, привозимаго на продажу въ Пензу.

694477
Государств. публичная историческая библиотека

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Врачебно-Санитарной Комиссіи о мѣрахъ по борьбѣ съ скарлатиной и о расходахъ на выполненіе этихъ мѣръ.

Обсудивъ подробно докладъ Управы и разъясненія его сдѣланныя докторомъ И. И. Сивохинымъ, приглашеннымъ въ засѣданіе Думы и признавая принятіе рекомендуемыхъ докладомъ мѣропріятій къ прекращанію скарлатинной эпидеміи настоятельно необходимымъ, Городская Дума постановила: Разсмотрѣнный докладъ принять въ полномъ объемѣ и вызываемый принятіемъ мѣръ расходъ въ суммѣ до 22000 руб. отнести на остатки по городской смѣтѣ 1912 г., а въ случаѣ недостатка ихъ имѣть въ виду при составленіи городской смѣты на 1913 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума признала необходимымъ поручить Управѣ ходатайствовать передъ Пензенскимъ Губернскимъ Земствомъ объ открытіи временной скарлатинной больницы.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о размѣрѣ сбора съ заведеній трактирнаго промысла на 1913 г.

Согласно съ высказанными въ докладѣ заключеніями Управы, Дума опредѣлила: 1. городской сборъ съ заведеній трактирнаго промысла назначить въ суммахъ: а) для заведеній торгующихъ крѣпкими напитками 16150 руб., б) для пивной съ продажею горячей пищи 400 руб., при чемъ средній размѣръ для вновь открываемыхъ такихъ пивныхъ лавокъ назначить въ 250 р., в) для пивныхъ съ распитіемъ на мѣстѣ 5940 руб. и г) для прочихъ заведеній, перечисленныхъ въ докладѣ 4860 руб., всего 27350 руб. 2. Считать утвержденнымъ проектированый Управою способъ раскладки этого сбора и сроки его платежа.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о размѣрѣ сборовъ въ пользу города съ свидѣтельствъ на право торговли и промысла въ 1913 г.

Въ виду приведенныхъ въ докладѣ данныхъ, Дума опредѣлила: сборы въ пользу города съ документовъ на торговлю и промыслы на 1913 г. взимать въ высшемъ—допускаемомъ закономъ размѣрѣ 15 и 10 % казенной цѣны промысловыхъ свидѣтельствъ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о разрѣшеніи содержанія въ 1912 г. заведеній трактирнаго промысла.

Въ виду заключенія Управы по ходатайству Куликовскаго, Городская Дума единогласно постановила: разрѣшить просителю продолжить содержаніе въ 1912 г. меблированныхъ комнатъ въ домѣ Разсыпнова на Ярмарочной площади съ акцизомъ въ пользу города въ 114 р. 48 коп. за годъ.

5) Разсмотрѣно сообщеніе Директора Народныхъ училищъ Пензенской губерніи относительно преобразованія Ремесленной школы имени Ф. Е. Швецова и заключеніе по нему Комиссіи, управляющей школою.

Признавая въ принципѣ условія отдѣла ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія на коихъ преобразованіе Ремесленной Школы Ф. Е. Швецова въ Ремесленное училище могло бы быть осуществлено пріемлемыми, Городская Дума постановила: Просить Комиссію, завѣдующую Ремесленной Школы Ф. Е Швецова доставить требуемыя ученымъ Комитетомъ, планы и свѣдѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Комиссіи сношеніе съ Комитетомъ точно выяснить какія изъ существующихъ зданій Школы потребуются для нуждъ преобразуемаго училища и сумму постояннаго дохода завѣщаннаго Ф. Е. Швецовымъ имущества, а также о возможности выдѣленія завѣдыванія училищемъ отъ завѣдыванія имуществомъ.

6) Разсмотрѣно ходатайство Начальника 16 дистанціи Рязанско-Уральской ж. д. объ отдаленіи срока аренды участка городской земли подъ вывозку балласта.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума постановила: продолжить срокъ аренды участка на вывозку балласта Р.-У. ж. дороги на 6 лѣтъ. Арендную плату за участокъ назначить по 1000 руб. въ годъ.

7) Разсмотрѣнъ докладъ Городского Головы по вопросу о поощреніи 25-лѣтней службы городу бухгалтера Городской Управы В. Н. Смирнова.

Принявъ во вниманіе продолжительную и весьма полезную службу городу В. Н. Смирнова, Городская Дума постановила: Выразить В. Н. Смирнову благодарность за его службу отъ имени Городской Думы, а затѣмъ назначить ему независимо отъ получаемаго жалованья ежегодное пособіе въ суммѣ 500 руб. начиная съ 1 Января 1913 г. (Рѣшеніе это принято при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 16 голосовъ противъ 5) Вмѣстѣ съ тѣмъ Городская Дума постановила: ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о награжденіи г. Смирнова или званіемъ Потомственнаго Почетнаго Гражданина или однимъ изъ Императорскихъ орденовъ.

8) Разсмотрѣно ходатайство С. П. Горбачева объ отдаленіи срока платежа выкупной суммы за усадебную землю противъ Касаткина порядка.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума постановила: ходатайство Горбачева объ отдаленіи срока платежа выкупной суммы за усадьбу противъ Касаткина порядка уважить на условіяхъ выраженныхъ въ докладѣ Управы.

9) Разсмотрѣно ходатайство учителя Гаврилова о назначеніи пособія на образованіе дѣтей.

Разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 15 голосовъ противъ 4 постановила: Назначить г. Гаврилову единовременное пособіе на воспитаніе сына въ суммѣ 100 руб. За назначеніе пособія въ суммѣ 200 руб. большинство не высказалось. Расходъ отнести на остатки отъ смѣты 1912 г., а при недостаткѣ таковыхъ имѣть въ виду при составленіи городской смѣты на 1913 г.

10) Заслушана и принята къ свѣдѣнію вѣдомость о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1912 г.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе Думы было закрыто до слѣдующаго очередного засѣданія 16 октября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

по 3 отдѣлу Пензенской Городской Управы о назначеніи размѣра трактирнаго сбора на 1913 годъ съ заведеній трактирнаго промысла и о порядкѣ взиманія этого сбора.

11 *Сентября* 1912 *года.*

№ 11-й.

На основаніи статей 25 и 26 положенія о трактирномъ промыслѣ, заведенія трактирнаго промысла въ городскихъ поселеніяхъ облагаются особымъ, въ доходъ города, сборомъ, общая сумма котораго со всѣхъ заведеній опредѣляется Городскою Думою.

По опредѣленіи общей суммы сбора, Дума на основаніи ст. 27 того же положенія, назначаетъ, какая часть сбора подлежитъ распредѣленію между заведеніями, производящими продажу крѣпкихъ напитковъ и какая между заведеніями, не производящими продажу таковыхъ. При чемъ въ силу ст. 28 положенія раскладка суммы сбора назначенной съ заведеній трактирнаго промысла съ продажею крѣпкихъ напитковъ, производится отдѣльно отъ раскладки суммы сбора, назначенной съ заведеній безъ продажи таковыхъ.

Затѣмъ, если заведеній той или другой категоріи въ данномъ городскомъ поселеніи имѣется болѣе 20, то они, по ст. 29 и 30 положенія, могутъ быть подраздѣляемы на группы по степени доходности, размѣрамъ оборотовъ, роду и особенностямъ производства промысла, по мѣсту нахожденія ихъ въ городѣ или по другимъ наиболѣе соотвѣтствующимъ правильному распредѣленію сбора, признакамъ. Распредѣленіе заведеній на группы производится Думою не позднѣе 15 Сентября, когда опредѣляется и сумма сбора для заведеній каждой группы. Раскладка трактирнаго сбора между отдѣльными заведеніями должна быть окончательно составлена не позднѣе 20 Октября и съ 20 Октября по 1 Ноября выставлена для всеобщаго свѣдѣнія въ помѣщеніи Городской Думы.

За всѣмъ тѣмъ, въ силу 25 ст. положенія, Городскимъ Думамъ предоставляется облагать открываемыя въ городахъ пивныя лавки съ распивочной продажею особымъ, въ пользу городовъ, сборомъ, съ тѣмъ, чтобы общая сумма сборовъ со всѣхъ такихъ пивныхъ лавокъ не превышала удвоенной суммы патентнаго сбора.

Въ виду этого Городская Управа представляетъ на усмотрѣніе Думы нижеслѣдующія данныя и предположенія свои о сборѣ съ трактирныхъ заведеній и пивныхъ лавокъ на 1913 годъ.

1) Въ 1910 и 1911 г.г. въ Пензѣ существовало 17 трактировъ и буфетовъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ при среднемъ размѣрѣ сбора въ 850 руб. съ заведенія. На 1912 годъ средній акцизъ былъ опредѣленъ также въ 850 руб. съ заведенія. При послѣднемъ обложеніи число всѣхъ такихъ заведеній было 19 и городского сбора съ нихъ назначено было раскладкою 16150 руб. Дѣйствительное поступленіе сбора въ текущемъ году достигнетъ 16810 руб.50 коп., болѣе чѣмъ предположено на 660 руб. 50 коп. Увеличеніе произошло отъ открытія временныхъ буфетовъ, которыхъ въ будущемъ году можетъ и не быть, а главное, вслѣдствіе допущенія при пивной лавкѣ Калинкинскаго Пивоваренаго завода на Московской улицѣ въ домѣ Сѣдова продажи горячей пищи, городской сборъ съ которой Думой былъ опредѣленъ въ одинаковомъ размѣрѣ съ заведеніями, производящими продажу казеннаго вина.

Обложеніе на 1912 годъ трактирныхъ заведеній не вызвало жалобъ со стороны трактиросодержателей. Поэтому опредѣленный на 1912 годъ средній размѣръ сбора въ 850 руб. съ заведеній по 1 группѣ нельзя считать обременительнымъ. Въ виду этого размѣръ городского сбора на 1913 годъ съ 19 существующихъ заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ, по мнѣнію Управы, надлежало бы назначить въ суммѣ 16150 руб. при среднемъ размѣрѣ въ 850 руб. съ заведенія, а съ пивной съ продажей горячей пищи въ 400 руб., при чемъ послѣднюю, а равно и могущія быть открытыми вновь, выдѣлить въ особую 2 группу 1 отдѣла и опредѣлить средній рамѣръ въ 250 руб., сбора съ каждой.

При такомъ разсчетѣ сумма сбора со всѣхъ заведеній съ продажею крѣпкихъ напитковъ должна выразиться въ 16550 руб., болѣе 1912 года на 400 руб.

2) Заведеній трактирнаго промысла безъ продажи крѣпкихъ напитковъ было привлечено къ обложенію въ 1912 году 49, съ раздѣленіемъ ихъ на 4 группы. Къ первой отнесены всѣ меблированныя комнаты, ко второй постоялые дворы съ лучшею обстановкою и высшими размѣрами промысла, къ третьей постоялые дворы съ меньшими торговыми оборотами и къ четвертой—народныя столовыя и кухмистерскія. Средній размѣръ сбора былъ назначенъ по 1 группѣ 255 руб., по 2-й 60 руб., по 3-й 30 руб. и по 4-й 45 руб. съ заведенія. При такомъ обложеніи общая сумма сбора со всѣхъ заведеній этого рода опредѣлилась въ 4065 руб. Дѣйствительное поступленіе въ текущемъ году ожидается въ суммѣ 4860 руб., болѣе чѣмъ назначено по раскладкѣ на 795 руб. Переборъ является вслѣдствіе открытія столовой и кофейной и двухъ заведеній 1 группы (меблированныя комнаты), изъ которыхъ одно было обложено Думою сборомъ въ 500 руб., а другое въ 255 руб.

Примѣняясь къ дѣйствительному поступленію сбора съ этихъ 4 группъ, Городская Управа полагала бы назначить сумму сбора: съ 11 меблированныхъ комнатъ въ размѣрѣ 2805 руб., при среднемъ размѣрѣ сбора въ 255 руб. съ заведенія, съ 12 постоялыхъ дворовъ 2 группы въ 720 р., при среднемъ размѣрѣ 60 руб., съ 13 постоялыхъ дворовъ 3 группы 390 при среднемъ размѣрѣ акциза 30 руб. и съ 20 столовыхъ и 1 кофейной 945 руб., при среднемъ размѣрѣ 45 руб.; всего по 2 отдѣлу 4860 руб.

3) Пивныя лавки съ распивочной продажей со времени установленія съ нихъ сбора въ пользу города облагаются въ среднемъ-высшимъ допускаемымъ закономъ акцизомъ, именно по 60 руб. съ заведенія въ годъ. Въ 1910 году такихъ лавокъ было открыто 61, въ 1911 году 84 и въ текущемъ году 99. Въ виду возрастанія количества пивныхъ нельзя считать обременительнымъ такое обложеніе, почему Управа полагаетъ оставить и на 1913 годъ средній размѣръ сбора съ пивныхъ лавокъ безъ измѣненія въ 60 руб., что составитъ за всѣ 99 лавокъ 5940 руб. болѣе противъ опредѣленной раскладкой на 1912 годъ суммы (5040) на 900 руб. Со всѣхъ же заведеній трактирнаго промысла и пивныхъ сборъ на 1913 годъ опредѣляется такимъ образомъ въ 27350 руб., менѣе чѣмъ ожидается къ поступленію въ текущемъ году на 89 руб. 11 коп. за уменьшеніе сбора съ пивной съ продажей горячей пищи и болѣе противъ опредѣленнаго сбора по раскладкѣ на 1912 годъ на 2095 рублей.

4) Внутренняя раскладка городского сбора между заведеніями 1 группы 1 отд. и 1, 2, 3 и 4 группамъ 2 отдѣла должна быть произведена въ силу закона общимъ собраніемъ владѣльцевъ каждой группы, такъ какъ число заведеній въ каждой не превышаетъ 20. Съ пивныхъ же лавокъ и столовыхъ раскладка должна быть произведена особою изъ среды владѣльцевъ заведеній комиссіею. Число членовъ такой комиссіи опредѣляется по усмотрѣнію Думы, но не можетъ превышать половины владѣльцевъ, такъ чтобы составъ комиссіи одного года сполна замѣнялся въ другомъ году новыми членами. По примѣру прошлаго года, Управа полагала бы достаточнымъ назначить составъ раскладочной комиссіи на 1913 годъ для пивныхъ въ 20 человѣкъ, а для столовыхъ въ 8 человѣкъ.

5) Въ виду опыта прежнихъ лѣтъ, обществу плательщиковъ должна быть предоставлена возможность назначить сборъ съ каждаго заведенія соотвѣтственно дѣйствительной выгодности промысла, безъ ограниченія предѣльными нормами.

6) По прежнему сдѣлать менѣе затруднительнымъ для трактиросодержателей и владѣльцевъ пивныхъ лавокъ производство платежа сбора, въ виду чего слѣдуетъ оставить на 1913 годъ существующій порядокъ взносовъ по четвертямъ года впередъ не позднѣе 5 числа каждаго мѣсяца каждой четверти года.

ДОКЛАДЪ

Пензенской Городской Управы относительно размѣровъ городского сбора съ документовъ на право торговли и промысловъ на 1913 г.

Въ силу ст. 127, пун. 2 и 132 Гор. Полож. отъ Городской Думы зависитъ опредѣленіе размѣровъ сбора въ пользу города съ документовъ на торговлю и промыслы, при чемъ сборъ этотъ не можетъ быть выше: а) для свидѣтельствъ на торговыя заведенія первыхъ двухъ и промышленныя заведенія первыхъ пяти рязрядовъ—15% и б) для свидѣтельствъ прочихъ разрядовъ—10% казенной цѣны документовъ.

Представляя на рѣшеніе Думы вопросъ объ опредѣленіи размѣровъ названнаго сбора на 1913 годъ, Городская Управа считаетъ долгомъ пояснить, что въ прошлые годы сборъ взимался, по постановленіямъ Думы, въ высшихъ размѣрахъ и приносилъ городу дохода: съ документовъ, поименованныхъ подъ буквою а) въ 1910 г.—5209 руб., въ 1911 г.—5416 р. и 1912 г.—5400 р., съ документовъ подъ буквою б) въ 1910 г.—2273 р., 1911 г.—2202 р. и 1912 г.—2411 р.

Въ виду того, что ожидаемыми по проэкту городской смѣты на 1913 годъ городскими доходами не сполна покрываются расходы на общественныя потребности, Управа полагаетъ, что и на 1913 годъ размѣръ городского сбора съ документовъ на торговлю и промыслы долженъ быть составленъ такъ же, какъ и въ 1912 году—максимальный.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

16-го *Октября* 1912 *года.*

№ 30-й.

Шестнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 20-ти гласныхъ (Д. В. Вярьвильскій, А. С. Роговской, М. В. Терентьевъ, Д. Е. Миллеръ, Н. Н. Мещеряковъ, К. Т. Ивановъ, М. И. Смагинъ, А. П. Соколовъ, С. М. Фалинъ, И. А. Грошевъ, К. С. Бурдаевъ, М. И. Андреевъ, С. Н. Ашанинъ, А. Н. Хрипуновъ, А. И. Вакуленко, А. Ф. Габленцъ, А. А. Сергѣевъ, Н. А. Щепетильниковъ, Г. А. Стефани, Я. Е. Мартышкинъ), Члена Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные М. П. Микулинъ и Е. Е. Будылинъ.

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 25 членовъ.

Передъ открытіемъ собранія въ присутствіи г. Пензенскаго Губернатора, наличныхъ гласныхъ и посторонней публики было совершено молебствіе о ниспосланіи исцѣленія отъ болѣзни Государю Наслѣднику Цесаревичу Алексѣю Николаевичу. Затѣмъ единогласно рѣшено просить г. Начальника Губерніи отъ имени Пензенскаго Городского Общества телеграфно повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА вѣрноподданическія чувства безпредѣльной любви и преданности.

Разсмотрѣны сообщенія о причинахъ неприбытій въ засѣданіе Думы гласныхъ: И. Н. Ашанина и В. А. Германъ и признаны уважительными.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно предложеніе г. Пензенскаго Губернатора относительно переустройства собачьяго двора.

По обмѣнѣ мнѣній, Городская Дума единогласно постановила: Вопросъ о переустройствѣ собачьяго двора передать въ Финансовую Комиссію для подробнаго обсужденія при разсмотрѣніи смѣты въ связи съ вопросомъ о переносѣ на другое мѣсто скотскаго падалища.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ увеличеніи основного содержанія Санитарному врачу.

Принявъ во вниманіе заключеніе Врачебно-Санитарнаго отдѣла Управы и Финансовой Комиссіи и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 14-голосовъ противъ 11 постановила: Основное содержаніе Санитарному врачу вмѣстѣ съ разъѣздными деньгами увеличить до 2500 рублей въ годъ.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта о замѣщеніи учительскихъ вакансій.

Соглашаясь съ заключеніемъ Школьнаго Совѣта, Городская Дума единогласно постановила: На должность учителя 10-го мужскаго училища рекомендовать имѣющаго званіе учителя уѣзднаго училища Н. В. Егерева.

4) Разсмотрѣно ходатайство Попечителя 3-го городского женскаго училища о пособіи учительницѣ Н. И. Тарховой за 25-лѣтнюю службу въ городѣ.

Принявъ во вниманіе долголѣтнюю и весьма полезную дѣятельность Н. И. Тарховой въ должности учительницы городского начальнаго училища и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 19-ти голосовъ противъ 5-ти постановила: Выдать г. Тарховой единовременное изъ городскихъ средствъ пособіе въ суммѣ 200 рублей.

5) Разсмотрѣно ходатайство А. А. Благоразумовой о выдачѣ пожизненнаго пособія за службу мужа ея въ Правленіи Городского Общественнаго Банка.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Назначенное Городской Думой 12 Октября 1899 года г. Благоразумовой пособіе на воспитаніе дочери, достигшей нынѣ 18-тилѣтняго возраста, въ суммѣ 90 рублей присвоить лично г. Благоразумовой и выдачу производить какъ въ 1912 году, а также и внести въ смѣту Городского Банка на 1913-й годъ.

6) Разсмотрѣно ходатайство Ф. С. Паддерягиной о продленіи аренды помѣщенія въ арбузно-рыбномъ ряду базара на новый 3-лѣтній срокъ безъ торговъ.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Паддерягиной о продленіи срока аренды помѣщенія въ арбузно-рыбномъ ряду базара на новый срокъ безъ торговъ—отклонить.

7) Разсмотрѣно ходатайство К. А. Арутюнова и Н. М. Аведова объ измѣненіи времени открытія и закрытія содержимыхъ ими фруктовыхъ заведеній.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Арутюнова и Аведова объ измѣненіи времени открытія и закрытія содержимыхъ ими фруктовыхъ магазиновъ— отклонить.

Затѣмъ засѣданіе Думы за позднимъ временемъ было закрыто и обсужденіе прочихъ дѣлъ по повѣсткѣ отложено до слѣдующаго очередного засѣданія 23-го Октября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

6-го *Ноября* 1912 *года.*

№ 31-й.

Восемнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19-ти гласныхъ: (К. Т. Ивановъ, Д. В. Вярьвильскій, А. Н. Хрипуновъ, А. А. Сергѣевъ, М. И. Андреевъ, А. Ф. Габленцъ, А. П. Соколовъ, Г. А. Стефани, И. Н. Ашанинъ, И. И. Миленцеръ, Н. Н. Мещеряковъ, А. И. Вакуленко, М. О. Ивановъ, Я. Е. Мартышкинъ, Н. А. Щепетильниковъ, Д. А. Волосовъ, Е. Е. Будылинъ, В. И. Просвирнинъ, И. И. Буровъ); членъ Городской Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. И. Смагинъ и А. М. Архиповъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 24 члена.

Заслушано и принято къ свѣдѣнію заявленіе гл. В. А. Германъ о неприбытіи въ засѣданіе Думы.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушана и принята къ свѣдѣнію телеграмма Министра Императорскаго Двора на имя Пензенскаго Губернатора заключающая ВЫСОЧАЙШУЮ благодарность Городской Думы за молитвы о здравіи Наслѣдника Цесаревича и выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣно сообщеніе Попечителя Харьковскаго учебнаго Округа по вопросу объ открытіи параллельнаго отдѣленія при 4 городскомъ четырехклассномъ училищѣ.

Соглашаясь съ заключеніемъ Школьнаго Совѣта о настоятельной необходимости въ открытіи параллельнаго отдѣленія при высшемъ го-

родскомъ училищѣ, Городская Дума постановила: Ходатайствовать передъ Попечителемъ Учебнаго Округа о разрѣшеніи открыть параллельное отдѣленіе при 1 классѣ 4-го высшаго начальнаго училища. Необходимыя средства на содержаніе параллели въ 1912—1913 учебномъ году всего въ суммѣ 1169 р. 17 коп. отнести на указанные въ докладѣ источники.

2) Разсмотрѣно ходатайство Н. М. Сабуровскаго о пособіи за 33-хлѣтнюю службу его въ Пензенскомъ Городовомъ Сиротскомъ Судѣ.

Принявъ во вниманіе долголѣтнюю и усердную службу Сабуровскаго и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума большинствомъ 15 голосовъ противъ 9 постановила: Назначить Сабуровскому ежемѣсячное, изъ городскихъ средствъ, пособіе въ суммѣ 300 руб. въ годъ. Выдачу производить съ 1-го Ноября 1912 года.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта по вопросу о квартирномъ довольствіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ г. Пензы.

Въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что вопросъ этотъ былъ бы цѣлесообразнѣе передать въ Финансовую Комиссію для разсмотрѣнія его въ связи съ докладомъ Школьнаго Совѣта о постройкѣ школьныхъ зданій, на разрѣшеніе Думы былъ поставленъ вопросъ: разсматривать ли вопросъ о квартирномъ пособіи учащимъ въ нынѣшнемъ засѣданіи или передать его въ Финансовую Комиссію для совмѣстнаго съ Управой и Школьнымъ Совѣтомъ разрѣшенія его въ связи съ вопросомъ о постройкѣ школьныхъ зданій. При закрытой баллотировкѣ получилось равенство голосовъ (11 и 11), почему вопросъ этотъ не подлежитъ разсмотрѣнію въ настоящемъ засѣданіи.

Затѣмъ, за позднимъ временемъ, засѣданіе Думы И. об. Городского Головы было объявлено закрытымъ до вечера 15 Ноября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы.

15-го *Ноября* 1912 *года*.

№ 32-й.

Девятнадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ И. д. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 18 гласныхъ (Д. В. Вярьвильскій, М. В. Терентьевъ, А. Ф. Габленцъ, Г. А. Стефани, Я. Е. Мартышкинъ, А. И. Вакуленко, К. Т. Ивановъ, А. А. Сергѣевъ, Н. Н. Мещеряковъ, Д. А. Волосовъ, А. П. Соколовъ, А. А. Карповъ, А. Н Хрипуновъ, М И. Андреевъ, И. И. Миллендеръ, М. И. Смагинъ, И. И. Буровъ, А. М. Архиповъ), и Члена Городской Управы П. И. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: Н. А. Щепетильниковъ, И. А. Грошевъ, М. О. Ивановъ, А. С. Роговской, Е. Е. Будылинъ и В. И. Просвирнинъ

Всего съ И. д. Городского Головы въ собраніи участвовало 25 членовъ

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію заявленія гласныхъ С. Н. Ашанина и В. А. Германъ о причинахъ неявки въ засѣданіе.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣно заключеніе Финансовой Комиссіи по проэкту смѣты доходовъ и расходовъ Городской Александровской Богадѣльни на 1912 годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной Комиссіей правильности смѣты, Городская Дума постановила: Смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Богадѣльни утвердить въ суммѣ дохода 7342 р. 30 к. и расхода —7895 р. 88 к. (съ исключеніемъ изъ смѣты статьи расхода на ремонтъ зданій), при чемъ дефицитъ въ суммѣ 553 р 58 коп. покрыть позаимствованіемъ изъ запаснаго капитала Богадѣльни.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта по вопросу о празднованіи 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ.

Городская Дума постановила: Докладъ Школьнаго Совѣта считать принятымъ и на празднованіе городскими школами трехсотлѣтія царствованія дома Романовыхъ ассигновать до 500 р., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ города на 1913 годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить Управу и Финасовую Комиссію при составленіи смѣты на 1913-й годъ имѣть въ виду назначеніе особаго кредита на празднованіе этого событія вообще Общественнымъ Управленіемъ.

3) Разсмотрѣно ходатайство Начальника 16 дистанціи Рязанско-Уральской ж. д. объ уменьшеніи назначенной Думой аренды за баластьеръ до прежняго размѣра.

Принявъ во вниманіе неотложную необходимость прокладки черезъ желѣзно-дорожное отчужденіе городскихъ водопроводныхъ трубъ, Дума, въ устраненіе препятствій признала возможнымъ сдать Управленію Рязанско-Уральской ж. д. участокъ подъ баластъ на 5 лѣтъ, считая съ Марта 1913 г. за плату увеличенную противъ прежней платы на 10% какъ это установлено вообще при переобрачкѣ доходныхъ статей города, именно за 825 руб. въ годъ, но при условіи, чтобы со стороны желѣзной дороги не было препятствій къ прокладкѣ подъ полотно дороги городскихъ водопроводныхъ трубъ и къ ремонтированію ихъ впослѣдствіи, когда встрѣтится въ этомъ надобность, что и включить въ договоръ.

4) Разсмотрѣно ходатайство бывшаго учителя городского начальнаго училища Н. А. Мѣшалкина о выдачѣ единовременнаго пособія.

Принявъ во вниманіе кратковременную службу въ городѣ г. Мѣшалкина, Городская Дума единогласно постановила: Разсматриваемое ходатайство отклонить.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по жалобамъ на неправильное распредѣленіе акциза въ пользу города между заведеніями трактирнаго промысла.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Правленія Пензенскаго Вспомогательнаго Об-ва Торгово-Промышленныхъ служащихъ и В. В. Лисововой объ уменьшеніи сбора въ пользу города на 1913-й годъ съ содержимыхъ ими заведеній отклонить, ходатайство же Парфенова уважить и акцизъ съ его заведенія на 1913 й годъ назначить въ суммѣ 325 рублей.

6) Разсмотрѣно ходатайство Е. К. Карповой о разрѣшеніи содержанія меблированныхъ комнатъ.

Въ виду заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: разрѣшить просительницѣ содержаніе означеннаго заведенія съ акцизомъ въ 255 руб. за годъ.

7) Произведены выборы:

а) Почетныхъ Попечителей Пензенскихъ 1-го, 2-го и 4-го высшихъ начальныхъ училищъ;

в) Представителя отъ городского Самоуправленія въ составъ постоянныхъ членовъ Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта;

и г) Члена по дополнительному промысловому налогу Присутствія.

Результаты выборовъ отмѣчены въ особыхъ выборныхъ листахъ.

При разсмотрѣніи вопроса о выборѣ Предсѣдателя Школьнаго Совѣта, Городская Дума единогласно постановила: Просить Н. Ф. Быстрова заявленія объ отказѣ отъ исполненія обязанностей взять обратно и продолжать службу до конца выборнаго срока.

8) Разсмотрѣно представленіе Распорядителя Ломбарда о выдачѣ награды служащимъ Ломбарда за 1910 годъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума постановила: На будущее время установить правиломъ, чтобы выдача наградъ старымъ служащимъ Ломбарда производилась за счетъ кредита ежегодно вносимаго въ смѣту и за текущій годъ въ 2 срока къ Св. Пасхѣ и къ Рождеству, а лицамъ прослужившимъ менѣе года одинъ разъ къ Рождеству съ пропорціональнымъ уменьшеніемъ по сроку службы. Разрѣшая вопросъ о выдачѣ пособія служившимъ въ Ломбардѣ за 1910 годъ, Городская Дума при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 11 голосовъ противъ 10 опредѣлила: Выдачу награды не производить.

9) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія служащимъ въ канцеляріи Управы за 1910 г. и о порядкѣ выдачи пособій вносимыхъ въ смѣты соотвѣтствующаго года.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Назначаемую въ городскія смѣты соотвѣтствующаго года въ пособіе служащимъ Городской Управы сумму считать подлежащей выдачѣ, на условіяхъ Думою установленныхъ въ 1911 г., не за текущій, а за прошлый годъ.

10) Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію вѣдомости о состояніи кладовой Городского Общественнаго Банка при свидѣтельствѣ въ Декабрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ сего года.

За позднимъ временемъ обсужденіе прочихъ дѣлъ по повѣсткѣ отложено до очередного собранія 27 Ноября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе члена по дополнительному промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе съ 1913 года.

Ноября 15 дня 1912 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Иванъ Николаевичъ МАРТЫНОВЪ	18	3

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе представителя отъ Городского Самоуправленія въ составъ постоянныхъ членовъ Пензенскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Ноября 15 дня 1912 года.

	Избират.	Неизбират.
Гласный Андрей Алексѣевичъ СЕРГѢЕВЪ	14	6

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Выборный листъ

ПЕНЗЕНСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ

на избраніе почетныхъ Попечителей 1-го, 2-го и 4-го высшихъ начальныхъ училищъ.

Ноября 15-го дня 1912 года.

	Избират.	Неизбират.
1 училища гласный Алексѣй Андреевичъ КАРПОВЪ	22	2
2 „ „ Константинъ Тимофѣевичъ ИВАНОВЪ	20	4
3 училища гласный Михаилъ Васильевичъ ТЕРЕНТЬЕВЪ	23	1

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

27-го *Ноября* 1912 *года*.

№ 33-й.

Двадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М Д. Соколова въ составѣ 21 гласнаго: (М. В. Терентьевъ, К. Т. Ивановъ, Д. В. Вярьвильскій, К. С. Бурдаевъ, Д. Е. Миллеръ, М. И. Смагинъ, М. И. Андреевъ, А. Ф. Габленцъ, М. П. Микулинъ, А. И. Вакуленко, А. Н. Хрипуновъ, Н. Н. Мещеряковъ, А. А. Сергѣевъ, С. Н. Ашанинъ, И. Н. Ашанинъ, И. И. Милендеръ, А. М. Архиповъ, Д. А. Волосовъ, В. И. Просвирнинъ, Г А. Стефани, А. П. Соколовъ) и члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: И. И Буровъ, Я. Е. Мартышкинъ, Н. А. Щепетильниковъ, М. О. Ивановъ и Е. Е. Будылинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 28 членовъ.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Подъ предсѣдательствомъ Гласнаго С. Н. Ашанина разсмотрѣнъ докладъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ ревизіи отчета Городской Александровской Богадѣльни за 1911 годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной Комиссіей правильности сказаннаго отчета, Дума единогласно опредѣлила: отчетъ по Богадѣльнѣ за 1911 г. считать утвержденнымъ. Совѣту Богадѣльни за его заботы объ этомъ благотворительномъ учрежденіи и составу Ревизіонной Комиссіи за труды по ревизіи заявить благодарность Городской Думы.

По замѣчанію Комиссіи, рекомендовать Совѣту Богадѣльни разработать вопросъ о совершенномъ изолированіи больныхъ стариковъ и при невозможности этого помѣщать ихъ отдѣльно въ малой палатѣ.

Смотрителю Богадѣльни Шипанову и Смотрительницѣ Стрыгиной выдать въ поощреніе усердной службы награду, изъ городскихъ средствъ

въ размѣрѣ 2-х-мѣсячнаго жалованья каждому, всего 70 руб. Рѣшеніе о выдачѣ награды принято при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 13 голосовъ противъ 12, а вопросъ о размѣрѣ большинствомъ 14 гол. противъ 11-ти.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Комиссіи о результатахъ ревизіи отчета Городского Ломбарда и Акціонной Камеры за 1911 годъ.

Въ виду засвидѣтельствованной Комиссіей правильности отчетовъ за 1911 годъ, таковой считать утвержденнымъ. Ревизіонной Комиссіи за ея труды по ревизіи выразить благодарность Думы.

3) Разсмотрѣно ходатайство К. Я. Ананьина объ отдаленіи срока аренды помѣщеній на базарной площади.

Принявъ во вниманіе заключеніе Управы, Городская Дума единогласно постановила: Ходатайство Ананьина объ отдаленіи срока аренды помѣщеній въ городскомъ домѣ на базарной площади (бывш. 2 части) удовлетворить и отдалить срокъ аренды до 1-го Января 1916 года на условіяхъ изложенныхъ въ докладѣ Управы за плату 4000 р. въ годъ и съ возложеніемъ на него платежа Государственнаго и земскихъ сборовъ. При несогласіи г. Ананьина на условія Управы предоставить ему пользоваться помѣщеніями (безъ № 1) на нынѣ дѣйствующихъ условіяхъ до 1-го Іюля 1913 года и поручить Управѣ озаботиться къ этому сроку выясненіемъ условій сдачи помѣщеній на-новый срокъ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта съ проектомъ на постройку зданій для начальныхъ училищъ.

Соглашаясь съ заключеніями Управы и Школьнаго Совѣта, Городская Дума въ составѣ 28 членовъ единогласно постановила: Проэктъ и смѣту на постройку 3 школьныхъ зданій считать принятыми и на расходы по постройкѣ ассигновать изъ городскихъ средствъ 36000 р. съ погашеніемъ ихъ изъ остатковъ отъ ассигнованій города на начальное образованіе за 1911 и 1912 годы и съ позаимствованіемъ съ надлежащаго разрѣшенія до 16000 р. изъ капиталовъ Городского Общественнаго Банка на общихъ для городскихъ займовъ условіяхъ, именно: на 12-лѣтній срокъ изъ 6% роста. Вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить Управу немедленно возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о выдачѣ городу безвозвратнаго на постройку зданій пособія въ суммѣ 24000 руб. и ссуды въ 120000 руб. срокомъ на 20 лѣтъ изъ 3% роста. При возбужденіи ходатайства дать отъ имени города обязательство, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно цѣлямъ народнаго образованія и что они будутъ ремонтироваться и страховаться за счетъ городскихъ средствъ.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Школьнаго Совѣта по вопросу о квартирномъ довольствіи учащихъ въ начальныхъ училищахъ гор. Пензы.

Соглашаясь съ заключеніями Школьнаго Совѣта и Городской Управы о недостаточности обезпеченія содержаніемъ учащихъ городскихъ школъ и разрѣшая вопросъ закрытой баллотировкой, Городская Дума

большинствомъ 22 голосовъ противъ 3 постановила: Согласно доклада Управы произволить въ теченіи трехъ лѣтъ начиная съ 1 Января 1913 года изъ указанныхъ докладомъ источниковъ выдачу учащимъ городскихъ школъ непользующимся квартирами въ натурѣ квартирныя деньги въ размѣрѣ: для начинающихъ службу, а также пользующимся одной прибавкой въ суммѣ 120 руб. въ годъ, а пользующимся 2-мя и болѣе прибавками по 96 руб. каждому. Затѣмъ по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ на разрѣшеніе Думы былъ постановленъ вопросъ о выдачѣ квартирныхъ денегъ учащимъ и за Декабрь мѣсяцъ 1912 года. При закрытой баллотировкѣ большинствомъ 17 голосовъ противъ 7 вопросъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

6) Разсмотрѣно ходатайство А. К. Алимова и С. Е. Трунченкова о разрѣшеніи содержать заведенія трактирнаго промысла.

Согласно заключенія Управы, Городская Дума единогласно постановила: Разрѣшить А. К Алимову и С. Е. Трунченкову содержаніе открываемыхъ ими меблированныхъ комнатъ съ акцизомъ въ пользу города по раскладкѣ.

Затѣмъ засѣданіе Думы было закрыто до вечера 29 Ноября. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Школьный Совѣтъ, разсмотрѣвши планъ и смѣту на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ПОСТАНОВИЛЪ: предложить Думѣ немедленно ходатайствовать подъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ средствъ для постройки трехъ новыхъ каменныхъ училищныхъ зданій (по окраинамъ), каждое на 6 комплектовъ, согласно министерскихъ правилъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Всего потребно 180 тысячъ рублей, $^1/_5$ долженъ отпустить города—36.000 р.

Пособія изъ казны слѣдуетъ испросить: 24.000 р. (получить въ теченіе двухъ лѣтъ по равной части).

Ссуды по 40 тысячъ на зданіе, (получить тоже въ теченіе двухъ лѣтъ) всего 120 тысячъ руб.

Срокъ ссуды на 20 лѣтъ изъ 3%

Срокъ постройки—три года.

Болѣе подробная вѣдомость прилагается.

М. Н. П.

ХАРЬКОВСКІЙ

Учебный Округъ

ИНСПЕКТОРА

Народныхъ училищъ

Пензенской губерніи 1 уч.

Октября 13 *дня* 1912 *г.*

№ 1851

г. ПЕНЗА.

Въ Пензенскую Городскую Управу.

4 п. Закона 3 Мая 1908 г. предоставлено Г. Министру Народнаго Просвѣщенія отпускать пособія на выдачу содержанія учащимъ по 390 р. на комплектъ „лишь тѣмъ земскимъ и городскимъ органамъ самоуправленія, которые обязуются продолжать расходовать освободившіяся, вслѣдствіе полученія казеннаго пособія, суммы на строительныя надобности, **на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ** и на другія нужды начальныхъ училищъ.“ Въ силу сего, Циркуляромъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 31 Іюля 1908 г. за № 18582 разъяснено, что „на обязанности директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ по принадлежности, въ случаѣ отпуска Министерствомъ вышеозначеннаго пособія, должно лежать наблюденіе за расходованіемъ его, соотвѣтственно закону 3 Мая 1908 г., а именно . . . г) чтобы всѣ училища, содержимыя съ пособіемъ отъ Министерства, были обезпечены соотвѣтствующими спеціально устроенными или наемными помѣщеніями и чтобы учащіе такихъ училищъ пользовались квартирами или получали соотвѣтственныя квартирныя деньги.“

Вслѣдъ за строительными надобностями законъ ставитъ выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ, подъ коимъ подразумѣваются всѣ виды учительскаго довольствія. Приведеннымъ Циркуляромъ Министерство выдвигаетъ на первый планъ обезпеченіе всѣхъ учащихъ квартирами или квартирными деньгами, ибо этотъ вопросъ самый насущный. Всѣмъ хорошо извѣстно непомѣрное вздорожаніе цѣнъ на квартиры, даже на окраинахъ города, и большая часть микроскопическаго учительскаго жалованья уходитъ на нихъ; остальное на столъ, если учитель одинокій; на костюмъ же, на удовлетвореніе необходимыхъ эстетическихъ потребностей не

остается ничего. (У одного изъ новыхъ учителей осталось 20 к.) Въ какомъ же положеніи находятся семейные учителя и учительницы. Приходится бѣгать по урокамъ, тратить на нихъ необходимое для отдыха время, а затѣмъ возвращаться къ ученическимъ тетрадямъ, и такъ до поздней ночи каждый день. Но и уроки не всегда можно найдти, и учащимъ приходится жить впроголодь или входить въ долги. Можно себѣ представить, съ какими силами и настроеніемъ приступаютъ они къ своимъ занятіямъ въ классѣ. Какъ отъ нихъ требовать воспитательнаго вліянія на учениковъ, бесѣдъ съ ними и совмѣстнаго чтенія книгъ изъ библіотеки, устройства литературно-вокальныхъ вечеровъ и пр., безъ чего школа не достигаетъ своей цѣли. Воспитательная сторона въ забросѣ, —не можетъ она и содѣйствовать ослабленію въ подросткахъ-школьникахъ стремленія къ непозволительнымъ выходкамъ, безсмысленному озорству, именуемому хулиганствомъ, о чемъ не мало пишетъ и мѣстная газета. Пензенское городское самоуправленіе получило означенное выше пособіе, но до сихъ поръ ничего не сдѣлало въ отношеніи учителей изъ освободившихся суммъ, и такимъ образомъ городъ, выдавая прибавки за прослуженныя пятилѣтія, службы всѣхъ остальныхъ какъ бы совсѣмъ не цѣнитъ, т. к. жалованье они получаютъ отъ казны. И вотъ съ начала нынѣшняго года наблюдается весьма грустный фактъ: стремившіеся раньше изъ сельскихъ училищъ въ г. Пензу начинаютъ отказываться, когда узнаютъ, съ какимъ постояннымъ бюджетомъ имъ приходится считаться на службѣ въ городскихъ училищахъ. Теперь отказались 2 учителя, а въ будущемъ эта цифра будетъ расти, такъ какъ Пензенское уѣздное земство въ нынѣшней сессіи приняло немало мѣръ и связанныхъ съ ними расходовъ для наилучшаго обезпеченія земскихъ учителей. Талантливымъ и энергичнымъ изъ нихъ открывается возможность послѣ нѣкоторой подготовки переходить въ высшія начальныя училища, гдѣ они будутъ прекрасно обезпечены, а городскимъ школамъ придется довольствоваться неопытными новичками.

Въ виду изложеннаго, я покорнѣйше прошу Городскую Управу ходатайствовать передъ Городскою Думою о скорѣйшемъ удовлетвореніи не пользующихся готовыми квартирами учащихъ городскихъ училищъ, коихъ имѣется 43, квартирными деньгами, соотвѣтствующими мѣстнымъ квартирнымъ цѣнамъ, и о послѣдующемъ меня увѣдомить.

Подлинное за надлежащею подписью.

Разсмотрѣвъ предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ 1-го участка Пензенской губерніи и не входя въ обсужденіе его съ формальной стороны, т. е. не разрѣшая вопроса объ обязательности для города или только желательности обезпеченія учащихъ квартирами, перешелъ къ вопросу по существу и нашелъ, что матеріальное обезпеченіе начальнаго учителя въ г. Пензѣ, дѣйствительно не соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ и потому должно занять серьезное вниманіе городского управленія. Совѣтъ предлагаетъ Думѣ сдѣлать предложеніе, кому она найдетъ это болѣе удобнымъ, о пересмотрѣ всей системы обезпеченія жалованьемъ учителей начальныхъ училищъ примѣнительно къ системѣ служащихъ въ Управѣ; теперь же, въ виду остроты вопроса, начать съ 1-го Ноября 1912 г. выдачу учителямъ и учительницамъ, не имѣющимъ готовыхъ квартиръ, квартирнаго пособія, въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, или 15 р. въ мѣсяцъ. Потребную ежегодную сумму (въ настоящее время для 43 человѣкъ въ размѣрѣ 7640 р. въ годъ) относить ежегодно на остатки по содержанію начальныхъ училищъ въ г. Пензѣ; каковыхъ имѣется 25.000 р., а въ будущемъ предполагается по 17.000 р. въ годъ: на квартиры до 1 Января 1914 г. требуется 1528+7640 р.=всего 9168 руб.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

29-го *Ноября* 1912 *года.*

№ 34-й.

Двадцатое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 27 Ноября открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 20 гласныхъ (К. Т. Ивановъ, Д. Е. Миллеръ, Н. Н. Мещеряковъ, Д. В. Вярьвильскій, А. П. Соколовъ, В. Е Антоновъ, С. Н. Ашанинъ, А. А. Сергѣевъ, А. И. Вакуленко, Я. Е Мартышкинъ, М. И. Андресвъ, Н. А. Щепетильниковъ, В. И. Просвирнинъ, И. И. Буровъ, А. М. Архиповъ, М. В. Терентьевъ. А. Ф. Габленцъ, В. А. Германъ, А. Ф. Любимовъ, Е. Е. Будылинъ) и Члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: М. О. Ивановъ, А. С. Роговской.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 24 члена.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу о постройкѣ постоянныхъ мостовъ черезъ р. Пензу.

Выслушавъ разъясненія доклада, а также финансовыя соображенія, сдѣланныя Членомъ Управы Д. В. Вярьвильскимъ, Городская Дума постановила: а) Признать устройство непрерывнаго сообщенія съ зарѣчной частью города путемъ сооруженія постоянныхъ мостовъ своевременнымъ и настоятельно необходимымъ;

б) Постройку произвести одного моста вмѣсто Лебедевскаго. Вопросъ о постройкѣ второго (Карауловскаго) моста за отсутствіемъ въ немъ острой нужды оставить открытымъ;

в) Данныя, представленныя докладомъ для проектируемаго Лебедева моста признать правильными.

и г) Признать постройку деревяннаго моста нецѣлесообразной и поручить Управѣ при участіи спеціалистовъ выяснить вопросъ о цѣлесообразности и стоимости сооруженія моста или желѣзнаго или желѣзобетоннаго и свои соображенія по этому вопросу представить Думѣ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Городской Думѣ по вопросу о сооруженіи постоянныхъ мостовъ черезъ рѣку Пензу.

Установленіе постояннаго сообщенія центра города съ его зарѣчной частью слѣдуетъ признать однимъ изъ очередныхъ и важныхъ вопросовъ въ нашемъ городскомъ хозяйствѣ. Городское Общественное Управленіе уже не разъ обсуждало это дѣло, но разрѣшеніе его всегда осложнялось отсутствіемъ достаточныхъ средствъ. На сооруженіе постоянныхъ мостовъ требуется довольно крупная сумма и во всякомъ случаѣ она можетъ быть получена лишь путемъ займа. Едва-ли нужно доказывать то, что г. Пензѣ необходимо установить постоянное сообщеніе съ зарѣчной его частью. Дѣйствительно, положеніе жителей этой части, гдѣ насчитывается около 11000, въ періодъ весенняго разлива, да еще къ тому же происходящаго обыкновенно въ праздничные дни Свѣтлой Недѣли, крайне тягостное. Если пѣшее сообщеніе во время весенняго разлива воды неудобно, то конное на это время почти совершенно уничтожается и это особенно остро ощущается во время пожаровъ. Такое неудобство естественно задерживаетъ благоустройство и ростъ части города, расположенной за рѣкой, и вслѣдствіе этого эта мѣстность представляетъ собой опасный очагъ какъ въ смыслѣ развитія эпидемій, такъ и въ пожарномъ отношеніи. Устройство постоянныхъ мостовъ можетъ вызвать въ зарѣчной части надлежащее домостроительство и благоустройство, чѣмъ и будетъ привлечено туда разселеніе. Попутно слѣдуетъ указать, что въ зарѣчной части находится

вокзалъ Рязано-Уральской ж. д. и городская больница для заразныхъ больныхъ, и то и другое учрежденіе требуютъ непрерывнаго сообщенія съ городомъ. Болѣе детально всѣ эти неудобства перечислены въ ходатайствѣ зарѣчныхъ жителей, поданномъ ими Г. Пензенскому Губернатору 19-го апрѣля 1911 года и разсмотрѣнномъ Городской Думой въ засѣданіи 26-го апрѣля по поводу сооруженія постояннаго моста.

Городская Дума въ названномъ засѣданіи вынесла слѣдующее постановленіе: „Соглашаясь въ принципѣ съ необходимостью улучшенія сообщеній зарѣчной части съ городомъ, поручаетъ Управѣ подробно разработать вопросъ о постройкѣ постояннаго моста, собравъ для этого свѣдѣнія какъ о стоимости, такъ и о мѣстѣ постройки. Вопросъ этотъ долженъ быть внесенъ на разрѣшеніе Думы въ одно изъ ближайшихъ засѣданій."

При разрѣшеніи настоящаго вопроса приходится прежде всего выяснить потребуется ли сооруженіе въ г. Пензѣ одного или двухъ мостовъ. Топографическія условія зарѣчной части города говорятъ за то, что потребность въ постоянномъ сообщеніи ощущается какъ въ мѣстности называемой „Пески" такъ и въ томъ раіонѣ, гдѣ расположенъ вокзалъ Рязано-Уральской ж. д. съ прилегающею мѣстностью „Графовка", и потому только сооруженіе двухъ мостовъ вполнѣ обезпечитъ постоянное сообщеніе со всей зарѣчной частью города.

Съ другой стороны, сооруженіе двухъ мостовъ значительно сократитъ ежегодные расходы города на устройство временныхъ мостовъ и ихъ содержаніе съ переходами и перевозами.

Сумма этого расхода, выражаясь въ 1900 году въ 3800 р., въ 1903 году увеличилась до 4500 рублей, въ 1906 году— до 5000 рублей и въ настоящее время она превышаетъ 6000 рублей.

Сооруженіе двухъ мостовъ постояннаго типа одного на мѣстѣ Лебедевскаго моста, другого въ мѣстности Татарскаго или Краснаго моста сократитъ этотъ ежегодный расходъ и разница между этими суммами могла бы быть употреблена городомъ для погашенія предстоящаго займа на постоянные мосты.

Лѣтомъ въ 1911 году Техническимъ Отдѣломъ Городской Управы было созвано особое совѣщаніе изъ городскихъ инженеровъ и техниковъ съ приглашеніемъ инженера Губернскаго Земства К. Г. Дзенне, на которомъ впервые и подвергся об-

сужденію вопросъ о постоянныхъ мостахъ. Послѣ детальнаго обсужденія собраніе единогласно постановило, что мостовъ необходимо проектировать два: во 1-хъ) для соединенія города съ островомъ „Пески“ на мѣстѣ Лебедевскаго моста и во 2-хъ) для соединенія съ зарѣчной частью на мѣстѣ противъ Карауловской ул. Останавливаясь на мѣстѣ второго моста противъ Карауловской ул., комиссія принимала во вниманіе, что этотъ варіантъ дастъ возможность уничтожить Земскій Красный мостъ. Благодаря этому городу представится возможнымъ войти въ соглашеніе съ земствомъ на предметъ совмѣстнаго сооруженія моста вмѣсто временнаго Краснаго. Затѣмъ комиссія обсуждала заявленіе инженера Самсель и предложенія нѣкоторыхъ другихъ фирмъ. Предложеніе инженера Самсель сводится къ слѣдующему: Г. Самсель совмѣстно со спеціалистомъ по мостовому дѣлу инженеромъ-технологомъ С. Н. Гринкевичемъ берутся представить городу два эскизныхъ проекта на мосты одинъ вмѣсто Лебедевскаго и другой противъ Карауловской ул., а также подсчетъ матеріаловъ и приблизительной стоимости всей постройки. Работа эта можетъ быть выполнена въ случаѣ заказа въ началѣ августа—къ 20 сентября. Плата за оба эти эскиза назначается ими 275 рублей. Далѣе, въ случаѣ, если городъ пожелаетъ пригласить названныхъ инженеровъ въ качествѣ экспертовъ-консультантовъ для разсмотрѣнія детальныхъ проектовъ, имѣющихъ быть представленными фирмами и таковыхъ проектовъ будетъ не болѣе 4-хъ, то гонораръ за эту работу они назначаютъ въ 400 рублей. И наконецъ, оба эти инженера согласны взять наблюденіе за исполненіемъ построекъ опредѣляя свое вознагражденіе въ 1,5%, если стоимость сооруженій будетъ до 100,000 рублей, или 1,4% если стоимость ихъ будетъ до 200.000 рублей.

Принимая во вниманіе, что предварительная работа по изысканію не потребуетъ значительныхъ средствъ, съ другой стороны, эту работу желательно произвести спеціалистами, имѣющимися у самого города, комиссія высказалась за отклоненіе означенныхъ заявленій. Здѣсь же было рѣшено предложить Городской Управѣ нынѣ же взойти въ сношенія какъ съ Уѣздной, такъ и съ Губернской Земской Управой съ просьбою, въ случаѣ принципіальнаго согласія на совмѣстное осуществленіе постояннаго сообщенія черезъ рѣку Пензу, командировать кого-либо изъ своихъ спеціалистовъ для предварительной работы по этому вопросу совмѣстно съ городскими

представителями. Выработанныя такимъ образомъ заданія могли бы быть разосланы фирмамъ для представленія съ ихъ стороны детальныхъ проектовъ мостовъ съ указаніемъ стоимости этихъ работъ; послѣ чего весь этотъ матеріалъ долженъ поступить на обсужденіе какъ Городской Думы, такъ и Земскихъ собраній.

Городская Управа на основаніи совѣщанія при Техническомъ ея Отдѣлѣ взошла въ переговоры съ Губернской Земской Управой. Получивши принципіальное согласіе со стороны Губернскаго Земства на устройство постояннаго моста со Щепной площади на Карауловскую ул., Городскою Управою 19 августа 1911 года было созвано собраніе, на которомъ совмѣстно съ представителями Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ и подвергся обсужденію названный вопросъ.

Собраніе единогласно высказалось за устройство моста въ упомянутомъ мѣстѣ, причемъ представители Земства заявили о согласіи послѣдняго принять участіе въ расходахъ на постройку моста въ размѣрѣ 30% стоимости сооруженія.

Вскорѣ послѣ этого было приступлено къ изслѣдованію грунта и производству нивеллировки на мѣстѣ постройки моста на предметъ составленія проекта и посылки запросовъ фирмамъ.

Запросы были посланы въ г. Саратовъ фирмѣ Грингофъ, въ Петербургъ Т-ву „Желѣзо-Бетонъ“, въ Москву Акціонерному Обществу для производства Бетонныхъ работъ (Юлій Гукъ), въ Петербургъ Акціонерному Обществу „Вайсъ и Фрейтагъ“, въ Москву Шписъ и Пренъ. Кромѣ того, былъ посланъ запросъ о стоимости желѣзнаго моста на Коломенскій заводъ и инженеру Лембке запросъ о деревянныхъ постоянныхъ мостахъ.

Размѣры моста противъ Карауловской ул. намѣчены слѣдующіе: ширина проѣзжей части 4,5 сажени и панели съ каждой стороны по 0.5 п. саж.; нагрузка принята повышенной въ виду предполагаемаго въ будущемъ пропуска по мосту трамвая. Ширина Лебедева моста принята въ 4 пог. с. вмѣстѣ съ панелями; что касается нагрузки, то послѣдняя принята, какъ обыкновенно бываетъ при разсчетѣ шоссейныхъ мостовъ. Эскизные проекты прилагаются при докладѣ.

Въ настоящее время получены отвѣты въ окончательной формѣ лишь отъ инженера Лембке съ проектами смѣты и пояснительной запиской на устройство деревянныхъ мостовъ

и отъ фирмы Грингофа на устройство желѣзо-бетоннаго моста противъ Карауловской улицы.

Остальныя фирмы или отказываются отъ разработки проектовъ безплатно или же за неимѣніемъ времени.

Можно надѣяться, что не въ далекомъ будущемъ будутъ получены отвѣты отъ Юлія Гука и Шписъ и Пренъ, которые этимъ вопросомъ въ настоящее время заняты.

По имѣющимся матеріаламъ выясняется, что вмѣстѣ съ добавочными работами по устройству въѣздовъ городу потребуется средствъ для сооруженія:

1) деревянныхъ мостовъ вмѣсто Лебедевскаго 28000 руб.
„ „ „ Карауловскаго . 55000 руб,
2) желѣзо-бетонныхъ вмѣсто Лебедевскаго . . 70000 руб.
„ „ „ Карауловскаго 110000 руб,
3) желѣзныхъ вмѣсто Лебедевскаго . . 90000 руб.
„ „ „ Карауловскаго . 150000 руб.

Сооруженіе деревянныхъ мостовъ инженеръ Лембке беретъ на себя съ гарантіей на 10 лѣтъ, а ремонтъ фермъ, опоръ и ледорѣзовъ въ теченіе срока гарантіи за ежегодную плату Лебедевскаго—400 р., Карауловскаго 800 рублей.

Съ устройствомъ этихъ двухъ постоянныхъ мостовъ городу придется содержать еще два перехода (Козье-Болото, Пушкарская) мосты: Татарскій, Прокоповскій, Кузнечный, Терновскій и Скотопрогонный и перевозы за ж. д. мостомъ на р. Сурѣ, у Кузнечнаго моста и у села Терновки.

Такимъ образомъ, при устройствѣ двухъ деревянныхъ мостовъ ежегодные расходы по содержанію мостовъ, переходовъ и перевозовъ выразятся въ суммѣ 3500 руб., тогда какъ при желѣзно-бетонныхъ мостахъ этотъ расходъ будетъ 2800 рублей, и слѣдовательно, противъ расходовъ въ настоящее время на мосты, переходы и перевозы (6200 руб.) у города освободится сумма въ первомъ случаѣ 2700 рублей и во второмъ 3400 рублей, которые и могутъ быть употреблены на погашеніе заемнаго капитала на устройство постоянныхъ мостовъ.

Въ случаѣ устройства деревянныхъ мостовъ заемъ можетъ быть заключенъ на этотъ предметъ лишь краткосрочный, такъ какъ обыкновенная служба упомянутыхъ мостовъ при извѣстныхъ условіяхъ рѣдко достигаетъ 12—15 лѣтъ.

Принимая продолжительность службы мостовъ 12 лѣтъ, а также участіе земства капиталомъ въ 20000 руб. городу необ-

ходимо будетъ въ этотъ срокъ погасить капиталъ въ 63000 р., а для этого придется заключить заемъ изъ 11% годовыхъ съ погашеніемъ, т. е. ежегодная уплата по займу будетъ равна 6930 рублей или за исключеніемъ освобождающихся отъ расходовъ по содержанію мостовъ, переходовъ и перевозовъ 2700 рублей, дополнительный расходъ выразится въ суммѣ 4230 рублей.

При устройствѣ желѣзно-бетонныхъ мостовъ остатокъ отъ суммы 6200 руб., ассигнуемой на содержаніе временныхъ мостовъ, переходовъ и перевозовъ въ 3400 руб. дастъ возможность сдѣлать заемъ на 50 лѣтъ изъ 6% съ погашеніемъ въ суммѣ 56500 рублей.

Стоимость же двухъ мостовъ опредѣляется приблизительно 180000 руб., часть расходовъ (30%) по устройству моста противъ Карауловской ул. согласилось принять на себя Земство, т. е. городу потребуется сумма 143000 рублей, изъ которыхъ 56500 рублей погашается изъ остатковъ отъ ежегодныхъ ассигнованій на предметъ содержанія мостовъ и перевозовъ, а остающаяся сумма 86500 руб. можетъ быть погашена спеціальными отчисленіями по 5180 рублей въ теченіе срока займа.

Такимъ образомъ, при увеличеніи ежегоднаго ассигнованія на погашеніе займа на мосты на 950 рублей, городъ во второмъ случаѣ будетъ имѣть болѣе цѣнное и долговѣчное сооруженіе въ видѣ желѣзо-бетонныхъ мостовъ. (См. прилож. 1)

Весь матеріалъ передъ докладомъ Думѣ заслушанъ 31-го октября сего года комиссіей состоящей изъ членовъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскаго, П. П. Марьина, М. И. Смагина, городскихъ инженеровъ В. В. Гана, В. Н. Любимова, А. Е. Яковлева при участіи представителей Губернской Земской Управы В. В. Вырубова и инженера К. Г. Дзенне и представителей Уѣздной Земской Управы Д. Н. Протасьева и техника И. Ф. Соловьева въ присутствіи г. г. гласныхъ членовъ финансовой комиссіи А. Ф. Габленца, А. М. Архипова, И. И. Бурова, А. И. Вакуленко, Д. А. Волосова и В. А. Германа. Комиссія въ принципѣ высказалась также за устройство желѣзо-бетонныхъ мостовъ стоимостью за оба моста около 180000 руб., причемъ за отнесеніемъ на счетъ Земства 1/3 стоимости Карауловскаго моста (37000 р.) на долю города придется сумма 143000 руб. Средства должны быть добыты путемъ займа на 50 лѣтъ изъ 6% съ погашеніемъ, что составитъ ежегодное ассигнованіе по

расходной смѣтѣ 8580 руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія высказалась за желательность разрѣшенія настоящаго вопроса Думою до начала Губернскаго Земскаго Собранія текущаго года. Журналъ засѣданія при семъ прилагается. (См. прилож.2)

Городская Управа, представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Думы, съ своей стороны находила бы необходимымъ разрѣшить въ Думѣ слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли Дума своевременнымъ устройство непрерывнаго сообщенія съ зарѣчной частью г. Пензы путемъ сооруженія постоянныхъ мостовъ.

2) Въ случаѣ принципіальнаго согласія признаетъ ли Дума необходимымъ соорудить два или одинъ мостъ и въ какихъ мѣстахъ.

3) Признаетъ ли Дума правильными данныя представленныя въ докладѣ для проектируемыхъ мостовъ.

4) Изъ какого матеріала должны быть сдѣланы постоянные мосты, т. е. деревянные, желѣзо-бетонные или желѣзные.

5) Признаетъ ли Дума пріемлемымъ соглашеніе съ Земствомъ о совмѣстной постройкѣ моста вмѣсто Краснаго моста.

Въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія вопросовъ вытекающихъ изъ настоящаго доклада, Городская Управа немедленно приметъ мѣры къ выясненію окончательныхъ цѣнъ стоимости данныхъ сооруженій путемъ соревнованія между конкурирующими фирмами, результатъ котораго будетъ доложенъ Городской Думѣ.

И. об. Городского Головы **М. Соколовъ**

Члены Управы **Д. Вярьвильскій**
П. Марьинъ
М. Смагинъ

Городской Инженеръ **В. Любимовъ.**

Приложеніе 1-е.

ТАБЛИЦА

расходовъ по содержанію временныхъ мостовъ, переходовъ и перевозовъ при сооруженіи постоянныхъ мостовъ въ рубляхъ.

	Расходъ современ.	Расходъ въ будущемъ.			Ежегодно болѣе противъ 1912 года.
		на содерж. мостовъ, переходовъ и перевоз.	%% на погашеніе.	Итого.	
При сооруженіи одного постояннаго деревяннаго моста (Лебедева) стоимостью. 28000	6200	3900	3080*)	6980	780
При сооруженіи двухъ постоянныхъ деревянныхъ мостовъ стоимостью для города. 63000	6200	3500	6930*)	10430	4230
При сооруженіи одного постояннаго желѣзо-бетоннаго моста стоимостью. 70000	6200	3700	4200**)	7900	1700
При сооруженіи двухъ постоянныхъ желѣзобетонныхъ мостовъ стоимостью для города. 143000	6200	2800	8580**)	11380	5180

*) 11% годовыхъ въ теченіе 12 л.

**) 6% годовыхъ въ теченіе 50 лѣтъ.

Приложеніе 2-е.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Комиссіи по вопросу о постройкѣ постоянныхъ мостовъ.

31 октября 1912 года.

Комиссія состоящая изъ членовъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскаго, П. П. Марьина, М. И. Смагина, городскихъ инженеровъ В. В. Гана, В. Н. Любимова, А. Е. Яковлева при участіи представителей Губернской Земской Управы В. В. Вырубова и инженера К. Г. Дзенне и представителей Уѣздной Земской Управы Д. Н. Протасьева и техника И. Ф. Соловьева въ присутствіи г.г. гласныхъ членовъ финансовой комиссіи А. Ф. Габленцъ, А. М. Архипова, И. И. Бурова, А. И. Вакуленко, Д. А. Волосова и В. А. Германа, обсуждала вопросъ о постройкѣ постоянныхъ мостовъ черезъ рѣку Пензу, причемъ были разсмотрѣны предложенія инженера Лембке о постройкѣ деревянныхъ постоянныхъ мостовъ и инженера Грингофа о постройкѣ желѣзо-бетонныхъ мостовъ.

По обсужденію перваго предложенія комиссія высказалась въ отрицательномъ смыслѣ на томъ основаніи, что цѣна на лѣсъ періодически возрастаетъ и на пониженіе ея нельзя разсчитывать по тѣмъ соображеніямъ, что вообще количество лѣсныхъ богатствъ въ Россіи уменьшается и, слѣдовательно, цѣны будутъ возрастать, и не удешевляться.

Кромѣ того, дерево, какъ строительный матеріалъ, употребленный на постройку мостовъ, не можетъ быть абсолютно сухимъ, и будучи защищеннымъ отъ вліянія атмосферы лишь покраской со шпаклевкой, что считаетъ достаточнымъ въ своей пояснительной запискѣ г. Лембке, оно съ теченіемъ времени подъ вліяніемъ сырости и морозовъ, а также и тѣмъ внутреннимъ напряженіямъ, которымъ подвержены балки при движеніи по мосту, дастъ трещины весьма опасныя въ смыслѣ

зараженія вредными грибками, дѣйствующими на дерево разрушительнымъ образомъ.

Затѣмъ капитальный ремонтъ моста, сооруженнаго по проекту Лембке, главнымъ образомъ, замѣна свай, которыя скорѣе другихъ частей моста потребуютъ ремонта, представитъ значительныя затрудненія, да и стоимость содержанія и ремонта не можетъ быть на основаніи данныхъ практики расцѣнена тѣми суммами, которыя предлагаетъ Лембке: для Лебедева моста 400 руб. и для моста противъ Карауловской ул. 800 руб. Разсматривая по проекту стоимость постройки двухъ мостовъ въ 65500 руб. комиссія признала ее высокой и затрачивать такую сумму на устройство деревянныхъ мостовъ при сравнительной недолговѣчности ихъ,—комиссія нашла нецѣлесообразнымъ и не желательнымъ.

Обсудивъ предложеніе инженера Грингофа о постройкѣ противъ Карауловской ул. желѣзо-бетоннаго моста, комиссія высказалась въ принципѣ за принятіе его, такъ какъ устройство желѣзныхъ мостовъ на каменныхъ устояхъ признано болѣе дорогимъ, чѣмъ желѣзо-бетонныхъ и потому комиссія остановилась на послѣднихъ. Окончательную стоимость сооруженія придется въ будущемъ выяснить путемъ соревнованія между фирмами. Приблизительная стоимость моста противъ Карауловской ул. съ устройствомъ въѣздовъ вѣроятно выразится въ суммѣ 110000 руб. и Лебедева въ 70000 р.

Далѣе комиссія коснулась вопроса о долѣ участія земства въ постройкѣ моста со Щепной пл. на Карауловскую ул. Въ виду того, что упомянутый мостъ долженъ быть спроектированъ съ возможностью въ будущемъ проложить по нему трамвайные пути, ширина моста принята въ $5^1/_2$ с. и мостъ разсчитанъ на большую нагрузку, чѣмъ обыкновенные мосты. Такое увеличеніе размѣра моста, главнымъ образомъ необходимо для города, а посему доля участія земства могла бы быть признана справедливой въ размѣрѣ $^1/_3$ стоимости, какъ постройки, такъ и содержанія, а не въ половинномъ размѣрѣ, такъ какъ для земства ширина моста могла бы быть достаточной $3^1/_2$ п. с., да и самая конструкція моста могла быть значительно легче.

Затѣмъ комиссія признала желательнымъ участіе Земства во всѣхъ ея засѣданіяхъ въ періодѣ подготовительныхъ работъ, а именно, при обсужденіи вопроса о выборѣ системы моста, о выборѣ фирмы, которой можно будетъ сдать постройку мосту за ту или другую сумму и т. п.

Въ заключеніе комиссія высказалась за желательность ускорить разсмотрѣніе вопроса о мостахъ въ Городской Думѣ съ такимъ разсчетомъ, чтобы ея принципіальное рѣшеніе могло быть доложено Губернскому Земскому Собранію въ его засѣданіяхъ въ декабрѣ сего года.

Предсѣдатель Д. Вярьвильскій.

Члены Комиссіи

ПЕНЗА, ТИПОГРАФІЯ БР. СОЛОМОНОВЫ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

4-го *Декабря* 1912 *года*.

№ 35-й.

Двадцать первое очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19-ти гласныхъ: (К. Т. Ивановъ, Д. В. Вярьвильскій, М. В. Терентьевъ, А. И. Вакуленко, А. Ф. Габленцъ, И. Н. Ашанинъ, М. И. Андреевъ, Н. Н. Мещеряковъ, И. И. Милендеръ, В. И. Просвирнинъ, М. О. Ивановъ, И. И. Буровъ, Д. А. Волосовъ, А. Ф. Любимовъ, М И. Смагинъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. А. Сергѣевъ, В. А Германъ, М. П. Микулинъ) и члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: С. Н. Ашанинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 22 члена.

Заслушано заявленіе гласнаго А. П. Соколова о причинахъ неявки въ собраніе.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Особой Комиссіи по вопросу объ установленіи контроля за страховыми оцѣнками.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Признать учрежденіе контроля за страховыми оцѣнками необходимымъ и желательнымъ, при чемъ расходы по содержанію необходимаго техническаго персонала должны быть отнесены на счетъ Страховыхъ Обществъ оперирующихъ въ г. Пензѣ.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи условій эксплоатаціи городского садоводства.

Соглашаясь съ заключеніемъ Садовой Комиссіи, Городская Дума постановила: Поручить Управѣ совмѣстно съ Садовой Комиссіей выяснить условія сдачи городского садоводства путемъ ли сдачи съ торговъ

или сдачи хозяйственно и произвести сдачу помѣщеній на наиболѣе выгодныхъ для города условіяхъ.

3) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о частичномъ измѣненіи проэкта на расширеніе водопровода.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Докладъ Управы о частичномъ измѣненіи проэкта расширенія водопровода считать принятымъ. Вызываемый такимъ измѣненіемъ перерасходъ отнести на счетъ сокращенія сѣти городского водопровода. Вопросъ же о расширеніи сѣти имѣть въ виду при составленіи смѣты городскихъ расходовъ на 1913-й годъ.

4) Разсмотрѣнъ докладъ Управы съ краткимъ отчетомъ по содержанію водопровода въ 1912 г. и о назначеніи дополнительнаго кредита по содержанію водопровода.

По обмѣнѣ мнѣніями и признавая указываемый докладомъ перерасходъ по содержанію водопровода въ 1912 г., вызванномъ дѣйствительной необходимостью, Городская Дума единогласно постановила: Докладъ считать принятымъ и погашеніе перерасходовъ по водопроводу всего въ суммѣ 11300 руб. произвести остатками отъ общей городской смѣты 1912 года, а при недостаткѣ таковыхъ поручить Управѣ потребную сумму внести въ городскую смѣту расходовъ на 1913-й годъ.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе Думы было закрыто до вечера 11-го Декабря. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Комиссіи по вопросу объ установленіи дѣйствительнаго контроля за страховыми оцѣнками.

Комиссія, обсудивъ циркуляръ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальника Главнаго Управленія Гербеля отъ 29 Іюля 1911 года за № 28/3768 на имя г. Пензенскаго Губернатора, находитъ, что возбужденный означеннымъ циркуляромъ вопросъ о желательности установленія дѣйствительнаго контроля за страховыми оцѣнками долженъ быть рѣшенъ положительно. Установленіе контроля за дѣйствіями страховыхъ обществъ со стороны Городского Самоуправленія должно быть признано желательнымъ не только съ точки зрѣнія расширенія компетенціи города по надзору за дѣятельностью страховыхъ обществъ, играющихъ важную практическую роль въ жизни городскихъ поселеній, но и съ болѣе узкой точки зрѣнія, а именно съ точки зрѣнія матеріальныхъ интересовъ города

Возможность злоупотребленій страховыхъ агентовъ при оцѣнкѣ принимаемыхъ на страхъ строеній, вызывающая, какъ показываетъ опытъ, увеличеніе горимости, несомнѣнно отражается на жизни городского самоуправленія, а потому устраненіе этого рода злоупотребленій и сведеніе дѣятельности страховыхъ обществъ въ русло твердо установленныхъ нормъ оцѣнки является несомнѣнно желательнымъ.

Что же касается вопроса о необходимости организаціи этого контроля въ г. Пензѣ, вызываемой уклоненіемъ страховыхъ обществъ отъ дѣйствительныхъ нормъ оцѣнокъ и способствующихъ увеличенію горимости, то по отсутствію какихъ либо положительныхъ и въ достаточномъ числѣ собранныхъ данныхъ Комиссія лишена возможности высказаться положительно по этому вопросу и остается лишь при апріорномъ признаніи желательности фактическаго контроля со стороны органовъ городского самоуправленія надъ страховыми оцѣнками.

Переходя къ вопросу объ организаціи этого контроля и сопряженныхъ съ этою организаціей расходовъ изъ городскихъ средствъ, Комиссія признаетъ, что для организаціи дѣйствительнаго, а не бумажнаго только контроля потребуется ежегодно расходъ отъ 5000 до 6000 рублей, причемъ означенная сумма, по мнѣнію Комиссіи, является скорѣе преуменьшенной, чѣмъ преувеличенной. Отправляясь отъ крайней

стѣсненности Городского Самоуправленія въ средствахъ, Комиссія полагаетъ, что такое новое увеличеніе расходныхъ статей, при полной неустановленности дѣйствительной необходимости въ организаціи контроля, является непосильнымъ для города.

Но Комиссія, исходя изъ того же положенія, что установленія единообразной и планомѣрной системы при страховыхъ оцѣнкахъ является крайне необходимымъ и для самихъ страховыхъ обществъ, полагала бы справедливымъ осуществленіе фактическаго контроля за страховыми оцѣнками отнести на счетъ самихъ обществъ, обложивъ ихъ извѣстными сборами, пропорціонально ихъ доходности.

Высказанное мнѣніе, что на содержаніе контроля могутъ быть обращены установляемыя проектомъ закона пени за превышеніе страховыми обществами максимальныхъ оцѣночныхъ нормъ, Комиссія считаетъ непріемлемымъ, ибо можетъ случиться, что никакихъ пеней въ Городскую кассу не поступитъ, а производить ежегодный и для города непосильный расходъ на содержаніе организаціи все-таки придется. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

11-го *Декабря* 1912 *года.*

№ 36-й.

Двадцать первое очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 4-го Декабря, открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19-ти гласныхъ (Д. В Вярьвильскій, Д. Е. Миллеръ, К. Т. Ивановъ, А. Н. Хрипуновъ, И. И. Миллендеръ, А. И. Вакуленко, И. Н. Ашанинъ, С. Н. Ашанинъ, М. И. Смагинъ, Н. Н. Мещеряковъ, А. Ф. Любимовъ, М. В. Терентьевъ, Г. А. Стефани, М. И. Андреевъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Ф. Габленцъ, Д. А. Волосовъ, М. О. Ивановъ, И. И Буровъ) и Члена Управы П. П. Марьина.

Въ время засѣданія прибыли гласные: А. П. Соколовъ, Е. Е. Будылинъ, В. И. Просвирнинъ, А М. Архиповъ, В. А. Германъ, А. А. Сергѣевъ, М. П. Микулинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 28 членовъ.

До перехода къ очереднымъ дѣламъ заслушано и принято къ свѣдѣнію сообщеніе Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа, о разрѣшеніи открыть при 1 классѣ Пензенскаго высшаго начальнаго училища параллельное отдѣленіе.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы о принятіи завѣщанныхъ П. Н. Мулинымъ средствъ на учебныя заведенія.

Городская Дума единогласно постановила: Пожертвованіе П. Н. Мулина принять. Наслѣдникамъ жертвователя выразить благодарность Думы. Этимъ капиталомъ положить начало образованію особаго фонда пожертвованій на нужды народнаго образованія въ Пензѣ. Пожертвованную Мулинымъ сумму 500 руб. зачислить въ этотъ фондъ, присвоивъ ему наименованіе жертвователя и внести вкладомъ въ Городской Обще-

ственный Банкъ на 12-тилѣтній срокъ. Проценты съ этого капитала ежегодно выдавать на нужды народнаго образованія по усмотрѣнію Думы.

2) Подъ Предсѣдательствомъ гласнаго С. Н. Ашанина разсмотрѣнъ докладъ Управы съ отчетомъ о ея дѣятельности и докладъ Ревизіонной Комиссіи о результатахъ ревизіи этого отчета.

Заслушавъ замѣчанія Комиссіи и объясненія Управы по этимъ замѣчаніямъ и принявъ во вниманіе пожеланіе нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, чтобы объясненія Управы по замѣчаніямъ Ревизіонной Комиссіи предварительно доклада Думѣ передавались опять Комиссіи и уже съ ея заключеніемъ объ удовлетворительности или неудовлетворительности этихъ объясненій представлялись Думѣ, Городская Дума единогласно постановила: Пожеланіе это рекомендовать Управѣ принять къ точному исполненію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Дума признала необходимымъ подтвердить Управѣ, чтобы всѣ доклады были представляемы Думѣ въ болѣе разработанномъ видѣ и со всѣми необходимыми справками.

Затѣмъ отложивъ за позднимъ временемъ разсмотрѣніе доклада Комиссіи и объясненій Управы по существу постановлено: Просить И. об. Городского Головы созвать съ надлежащаго разрѣшенія чрезвычайное собраніе Думы на 14 сего Декабря.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Пензенской Городской Думѣ

о поступившемъ пожертвованіи по духовному завѣщанію П. Н. Мулина.

Пензенскій мѣщанинъ Петръ Никаноровичъ Мулинъ духовнымъ завѣщаніемъ, утвержденнымъ къ исполненію Пензенскимъ Окружнымъ Судомъ 26 Октября сего года, обязалъ наслѣдницу жену свою Анну Дмитріевну Мулину выдать въ распоряженіе города Пензы 500 руб. на учебныя заведенія.

Означенная сумма 500 руб. внесена А. Д. Мулиной въ Городскую кассу 15 сего Ноября, докладывая о чемъ Управа испрашиваетъ распоряженій Городской Думы о принятіи этого дара и объ образованіи изъ него неприкосновеннаго капитала Городскихъ Начальныхъ училищъ, съ выдачей %% съ него Обществу вспомоществованія учащимся въ Пензенскихъ Городскихъ приходскихъ и начальныхъ училищахъ, о чемъ отъ означеннаго Общества поступило надлежащее ходатайство.

Послѣ чего о принятой по завѣщанію суммѣ будетъ сдѣлано представленію Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

14-го *Декабря* 1912 *года*.

№ 37-й.

Чрезвычайное засѣданіе Городской Думы, созванное съ разрѣшенія г. Пензенскаго Губернатора, открыто подъ Предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 20-ти гласныхъ (Д. В. Вярьвильскій, С. Н. Ашанинъ, М. В. Терентьевъ, А. П. Соколовъ, Е. Е. Будылинъ, К. Т. Ивановъ, А. Ф. Габленцъ, М. И. Андреевъ, Н. Н. Мещеряковъ, Г. А. Стефани, М. И. Смагинъ, А. А. Сергѣевъ, Д. А. Волосовъ, Н. А. Щепетильниковъ, И. И. Миллендеръ, И. И. Буровъ, В. А. Германъ, И. А. Грошевъ, А. С. Роговской, Д. Е. Миллеръ). Члена Управы П. П. Марьина и депутата духовнаго вѣдомства священника Н. Ф. Быстрова.

Во время засѣданія прибыли гласные: А. М. Архиповъ.

Всего съ И. об. Городского Головы съ собраніи участвовало 24 члена.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія 11-го Декабря.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Подъ Предсѣдательствомъ гласнаго С. Н. Ашанина продолжалось обсужденіе доклада Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчета Управы за 1911 годъ и объясненій Управы по заключеніямъ сдѣланнымъ Комиссіей.

До перехода къ обсужденію доклада по существу, Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Н. Н. Мещеряковъ доложилъ Думѣ, что объясненія Управы по замѣчаніямъ Ревизіонной Комиссіи были пересмотрѣны Комиссіей и по существу ихъ онъ представляетъ нѣкоторыя разъясненія.

Затѣмъ перейдя къ подробному обсужденію доклада и по обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно приняла слѣдующія опредѣленія:
1) Предложить Управѣ при испрашиваніи кредитовъ на городскія

сооруженія неукоснительно составлять предварительныя техническія смѣты и проекты, гдѣ это требуется, и въ расходованіи суммъ строго придерживаться предѣловъ ассигнованій допуская перерасходъ не иначе какъ съ разрѣшенія Думы, или въ особыхъ экстренныхъ случаяхъ Финансовой Комиссіи; б) при испрашиваніи дополнительныхъ кредитовъ представлять исполнительныя смѣты уже произведенныхъ работъ; в) при производствѣ работъ, ихъ исполнителямъ выдавать для руководства не подлинные проэкты и смѣты, а копіи съ нихъ; г) замѣчанія Ревизіонной Комиссіи съ объясненіями на нихъ Управы и окончательными выводами Ревизіонной Комиссіи заблаговременно разсылать гласнымъ для ознакомленія.

2) Въ виду засвидѣтельствованной Комиссіей правильности отчета Управы за 1911 годъ, таковой считать утвержденнымъ.

3) Ревизіонной Комиссіи за ея труды по ревизіи выразить благодарность Думы. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

18-го *Декабря* 1912 *года.*

№ 38-й.

Двадцать второе очередное засѣданіе Городской Думы, созванное по утвержденному росписанію, открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. Городского Головы М. Д Соколова въ составѣ 22 гласныхъ: (А. Ф. Габленцъ, А. И. Вакуленко, Д. В. Вярьвильскій, Д. А. Волосовъ, И. Н. Мартыновъ, И Н. Ашанинъ, А. С. Роговской, Д. Е. Миллеръ, А. А. Сергѣевъ, А. Н. Хрипуновъ, К. Т. Ивановъ, Е. Е. Бузылинъ, Н. А. Щепетильниковъ, В. Е. Антоновъ, И. И. Миллендеръ, А. Ф Любимовъ, И. И. Буровъ, Я Е. Мартышкинъ, А. М. Архиповъ, Г. А. Стефани, А. П, Соколовъ, В. А. Германъ), и члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: П. Ф. Марковъ, В. И. Просвирнинъ, М. О. Ивановъ, И. А. Грошевъ и М. П. Микулинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 29 членовъ.

Заслушано заявленіе о неприбытіи въ засѣданіе Думы гласныхъ Н. Н. Мещерякова, М. И. Андреева и С. Н. Ашанина.

Причины неявки признаны уважительными.

По очереднымъ дѣламъ:

1) Разсмотрѣнъ докладъ Управы Городскому Общественному Банку долга города 73000 рублей.

Городская дума единогласно постановила: Разрѣшить Управѣ отсрочить уплату долга города Городскому Оощественному Баку въ суммѣ 73000 рублей впредь до полученія разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на совершеніе новаго займа въ той же суммѣ и изъ того же Банка.

2) Разсмотрѣно представленіе Правленія Пензенскаго Городского Общественнаго банка съ смѣтою расходовъ на 1913-й годъ.

По обмѣнѣ мнѣніями, Городская Дума единогласно постановила: Представленную Правленіемъ Городского Общественнаго Банка смѣту на 1913-й годъ утвердить въ суммѣ 35705 рублей.

3) Разсмотрѣно представленіе Комиссіи завѣдывающей Ремесленной Школой Ф. Е. Швецова съ отчетомъ по школѣ за 1911 годъ.

Заслушавъ денежный отчетъ Комиссіи по содержанію Школы въ 1911 г. и отчетъ о дѣятельности ея мастерскихъ и признавъ ихъ составленными правильно, Городская Дума постановила: Отчетъ за 1911 годъ считать утвержденнымъ, Предсѣдателю и Членамъ Комиссіи за ихъ труды на пользу завѣдываемаго ими благотворительнаго учрежденія выразить благодарность Думы.

4) Разсмотрѣно представленіе Комиссіи завѣдывающей Ремесленной Школой Ф. Е. Швецова съ смѣтой по содержанію Школы на 1913-й годъ.

Принявъ во вниманіе, что смѣта по содержанію Школы въ 1913 году составлена согласно дѣйствительныхъ потребностей, что и удостовѣрено городской Финансовой Комиссіей, Городская Дума единогласно постановила: составленную смѣту по Ремесленной Школѣ Ф. Е. Швецова на 1913 г. утвердить по приходу въ суммѣ 8880 руб. и по расходу въ суммѣ 6282 руб. 95 коп.

5) Разсмотрѣнъ докладъ Финансовой Комиссіи по смѣтѣ городскихъ доходовъ и расходовъ на 1913-й годъ.

По подробномъ обсужденіи доклада, Городская Дума приняла слѣдующія опредѣленія:

А. По смѣтѣ доходовъ:

Отдѣлы I, II, III, IV, VI, VII и VIII принять въ суммахъ исчисляемыхъ Комиссіей, отдѣлъ V принять въ суммѣ исчисленной Управой, т. е. съ исключеніемъ рекомендуемыхъ Комиссіей увеличеній арендной платы съ Соединеннаго Собранія на 233 р. 33 к. и за баластьеръ Рязанско-Уральской ж. д. на 50 руб. Также принять заключеніе Комиссіи о соглашеніи съ Пензенскимъ Уѣзднымъ Земствомъ или объ открытіи въ Пензѣ земской амбулаторіи или объ оплатѣ земствомъ расходовъ города по пріему больныхъ крестьянъ городской амбулаторіей. Затѣмъ итогъ обыкновенныхъ доходовъ на 1913 годъ утвержденъ въ суммѣ 708793 руб.

В. По смѣтѣ расходовъ.

Отдѣлы расходной смѣты I, II, IV, V и VI принять въ суммахъ исчисленныхъ Комиссіей, при чемъ по § VI принять и чрезвычайный расходъ въ 7000 р. на уплату фирмѣ Сименсъ и Гальске за устройство сигнализаціи.

Затѣмъ Городская Дума признала необходимымъ въ видахъ выясненія суммы чрезвычайныхъ расходовъ подлежащихъ включенію въ смѣту перейдти къ обсужденію кредитовъ на чрезвычайныя потребности, при чемъ опредѣлила:

Проектированныя Управой и Финансовой Комиссіей ассигнованія на чрезвычайныя потребности: По § VII на мостовую по Покровской улицѣ въ суммѣ 7289 р. 07 к., на бочки для керосина—120 р., на уплату за керосино-калильные фонари—385 р. и на устройство набережныхъ—19724 р. 44 коп. По § VIII на испытательную станцію 700 р., на устройство водопровода по Дворянской улицѣ—1850 р. на окончаніе работъ по устройству водопроводныхъ подстанцій на Пескахъ—7840 р. и у Ольгинскаго дѣтскаго пріюта—2950 р. на скрѣпленіе стѣнъ машиннаго зданія—1050 р., на разширеніе сѣти городского водопровода—7470 р., на устройство повѣрочной станціи для опредѣленія утечки воды—2650 р. и на постройку сарая и увеличеніе рельсоваго пути при кирпичедѣлательномъ заводѣ—1970 р. По § IX на пособіе Обществу имени М. Ю. Лермонтова на постройку дома В. Г. Бѣлинскаго 4000 р. По § XI на оплату перерасходовъ по борьбѣ съ скарлатинной эпидеміей 2200 р. и по § XIII—на ремонтъ каменныхъ корпусовъ, лавокъ на базарѣ—4562 р. 70 к., на пріобрѣтеніе имуществъ—3500 р., на постройку Народнаго Дома—5000 р., на постройку лавокъ арбузно-рыбнаго ряда—3800 р. и лавокъ ягоднаго ряда—600 р. считать принятыми. Также принять проектированныя ассигнованія: а) на постройку дымососа при кирпичедѣлательномъ заводѣ, но съ условіемъ, чтобы до начала работъ Управою были составлены и представлены Думѣ сооруженія о необходимости устройства дымососа или же о возможности замѣны его другимъ сооруженіемъ и б) на постройку бетоннаго толкуна въ суммѣ 18580 р. 50 к., но также съ условіемъ, чтобы Управою были представлены Думѣ соображенія о выгодности и практичности постройки или бетонныхъ или кирпичныхъ лавокъ и чтобы самыя работы были начаты по возможности ранней весной, чтобы со 2 половины можно было начать эксплоатацію лавокъ. Кромѣ сего Дума нашла необходимымъ ассигновать особый кредитъ въ 500 р. на устройство рѣшетки у Лермонтовскаго сквера, каковое ассигнованіе и отнести на счетъ чрезвычайныхъ расходовъ. Вмѣстѣ съ симъ Дума признала необходимымъ поручить Управѣ возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ измѣненіи правилъ о порядкѣ выдачи городомъ ссудъ на сооруженія, имѣющія характеръ обезпеченія населенія въ санитарномъ отношеніи, предоставивъ городамъ право пользоваться пособіями казны на санитарныя нужды городамъ и мѣстностямъ и необъявленнымъ неблагополучными по холерѣ и чумѣ. Затѣмъ заслушавъ заявленіе мостовщика Фомина о желаніи принять на себя мостовыя работы имѣющіяся быть въ 1913 г., Городская Дума единогласно постановила: Предложеніе это признать не безвыгоднымъ для города и работы сдать Фомину за назначенную имъ цѣну: новыя мостовыя по 42 к. за кв. саж. и перемощеніе старыхъ мостовыхъ по 47 коп. за кв. с.

Обсужденіе прочихъ отдѣловъ смѣты, а также и дѣлъ по повѣсткѣ отложено до вечера 19 Декабря.

ЖУРНАЛЪ

Пензенской Городской Думы

19 *Декабря* 1912 *года.*

№ 39-й.

Двадцать второе очередное засѣданіе Городской Думы, послѣ перерыва съ вечера 18-го Декабря открыто подъ предсѣдательствомъ И. об. городского Головы М. Д. Соколова въ составѣ 19-ти гласныхъ (П. Ф. Маркановъ, Д. В. Вярьвильскій, М. В. Терентьевъ, А. И. Вакуленко, К. Т. Ивановъ, И. И. Милендеръ, Я. Е Мартышкинъ, В. Е. Антоновъ, А. М. Архиповъ, А. Ф. Габленцъ, Н. А. Щепетильниковъ, А. Ф. Любимовъ, Г. А. Стефани, И. Н. Ашанинъ, Д. А. Волосовъ, А. А. Сергѣевъ, М. О. Ивановъ, В. А. Германъ, М. П. Микулинъ) и члена Городской Управы П. П. Марьина.

Во время засѣданія прибыли гласные: Е. Е Будылинъ, М. И. Смагинъ, И. Н. Мартыновъ, И. И. Буровъ, Д Е. Миллеръ, А. С. Роговской и В. И. Просвирнинъ.

Всего съ И. об. Городского Головы въ собраніи участвовало 28 членовъ.

Заслушанъ и утвержденъ подписомъ журналъ засѣданія Думы 18-го Декабря.

По очереднымъ дѣламъ.

1) Продолжалось обсужденіе доклада Финансовой Комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ города на 1913-й годъ.

Обсудивъ подробно назначенія обыкновенныхъ расходовъ по смѣтѣ, Городская Дума въ видахъ сбалансированія ихъ, за исключеніемъ капитальнаго погашенія долговъ въ 1913 г. въ суммѣ 34791 руб. 48 коп,, съ обыкновенными доходами признала необходимымъ сократить ассигнованія по слѣдующимъ отдѣламъ: По § VIII ст. 2 на строительныя работы по ассенизаціонному обозу 1345 р., на строительныя работы по скотобойнѣ—1761 р. 52 к , на строительныя работы при мясной площадкѣ—373 р. по § XI ст. 9 на строительныя работы при

городской больницѣ 1500 р. и по § XVI на мелочныя расходы—218 р. 32 коп. Затѣмъ принявъ ассигнованія обыкновеныхъ расходовъ по всѣмъ §§ въ суммахъ исчисленныхъ Управой и Финансовой Комиссіей. Городская Дума постановила: Смѣту доходовъ и расходовъ города утвердить въ суммѣ: прихода 708793 р. и расхода—852293 р. Для покрытія дефицита уполномочить Управу произвести съ надлежащаго разрѣшенія заемъ изъ кредитныхъ учрежденій въ суммѣ 143500 руб. на возможно льготныхъ условіяхъ и не выше 6% роста причемъ средствами на погашеніе испрашиваемаго займа и прецентовъ по нему назначить доходы съ городскихъ предпріятій. Вопросъ о займѣ разрѣшенъ при закрытой баллотировкѣ большинствомъ 23 голосовъ противъ 8.

Предсѣдателю и Членамъ Финансовой Комиссіи за ихъ труды выразить благодарность Думы.

2) Разсмотрѣнъ докладъ Управы и Санитарной Комиссіи о дополнительномъ ассигнованіи на борьбу съ скарлатинной эпидеміей.

Принявъ во вниманіе необходимость расходовъ на борьбу съ скарлатинной эпидеміей, Городская Дума постановила: Ассигновать въ распоряженіе Управы дополнительной кредитъ на борьбу съ скарлатиной до 3000 р. Сумму эту съ надлежащаго разрѣшенія безвозвратно позаимствовать изъ запаснаго капитала. Вопросъ о займѣ разрѣшенъ закрытой баллотировкой большинствомъ 24 голосовъ противъ 4. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Пенза, типографія «Братья Соломоновы»

ДОКЛАДЪ

Городской Управы о результатахъ анкеты относительно перемощенія улицъ къ засѣданію Думы 4 декабря 1912 года.

11 октября 1911 года Городская Дума въ связи съ разсмотрѣніемъ прошеній домовладѣльцевъ Селиверстовской, Старо-Черкасской и другихъ улицъ г. Пензы о перемощеніи проѣздовъ мимо ихъ владѣній за городской счетъ постановила: „Поручить Управѣ произвести анкету о ремонтѣ мостовыхъ на Пѣшей, Московской и Предтеченской ул.“.

Техническимъ Отдѣломъ Управы былъ выработанъ опросный листъ и разосланъ всѣмъ домовладѣльцамъ упомянутыхъ улицъ съ просьбой представить отвѣты въ мѣсячный срокъ, причемъ въ анкетномъ листѣ было оговорено, что не полученіе отвѣта будетъ считаться за согласіе владѣльцевъ передать ремонтъ принадлежащихъ имъ мостовыхъ въ вѣдѣніе города на условіяхъ, имѣющихъ быть выработанными на сей предметъ.

Такимъ образомъ, изъ 38 опросныхъ листовъ разосланныхъ домовладѣльцамъ Пѣшей ул. возвращено лишь 9, въ которыхъ за переходъ съ натуральной повинности на денежную высказалось 5 человѣкъ, т. е. 55%, изъ 50 листовъ разосланныхъ по Московской ул. возвращено 11, согласившихся 2 или 18% и изъ 66 листовъ врученныхъ домовладѣльцамъ Предтеченской ул. возвращено 41 согласившихся 7, т. е. 17%.

Если принять во вниманіе, что лица не возвратившія отвѣтовъ на поставленные вопросы выражаютъ свое согласіе на переходъ съ натуральной повинности на денежную, какъ объ этомъ было оговорено въ опросныхъ листахъ, то въ такомъ случаѣ абсолютное большинство надо считать высказавшимся въ положительномъ смыслѣ, т. е. за передачу ремонта мостовыхъ въ вѣдѣніе города; если же распространить тотъ же % на лицъ совсѣмъ не отвѣтившихъ, то абсолютное большинство будетъ за отказъ. Одинъ изъ владѣльцевъ Московской ул. высказался за переходъ съ натуральной повинности на денежную лишь въ томъ случаѣ, если булыжныя мостовыя будутъ замѣнены асфальтовыми.

Въ виду того, что у города на этотъ предметъ не имѣется средствъ, а ихъ потребуется значительное количество, Городская Управа вопросъ объ асфальтовыхъ мостовыхъ оставляетъ открытымъ.

На благоустройство города, въ частности на содержаніе мостовыхъ, какъ весьма существенную отрасль городского хозяйства, необходимо обратить серьезное вниманіе. Практика многихъ лѣтъ показала, что мостовыя содержатся крайне неисправно: улицы перемащиваются не одновременно, вслѣдствіе чего, какъ продольный, такъ и поперечный профиль измѣняются; одна часть мостовой возвышается надъ сосѣдней, что представляетъ большія неудобства при проѣздѣ; получаются неправильные продольные уклоны, благодаря чему происходитъ или застой воды или же размывы мостовыхъ; на перестилку употребляется разнородный камень, что способствуетъ неравномѣрному износу мостовыхъ; работы выполняются неопытными рабочими и т. п.

Всѣ эти дефекты могутъ быть устранены только въ томъ случаѣ, если ремонтъ будетъ производиться одновременно по всей улицѣ Городскою Управою.

Изъ этихъ побужденій Городская Дума и поручила произвести анкету для полученія согласія большинства домовладѣльцевъ, что требовалось ст. 63 Городового Пол., но какъ видно изъ результатовъ анкеты согласія большинства получить не удалось, и нѣтъ никакой надежды получить его въ будущемъ.

Такое требованіе 63 статьи Гор. Пол. значительно тормозило дѣло благоустройства городовъ и, наконецъ, на этотъ дефектъ было обращено вниманіе Правительства, которое и внесло въ Государственную Думу измѣненіе соотвѣтствующей части закона.

Государственная Дума и Государственный Совѣтъ одобрили это измѣненіе и нынѣ изданъ Законъ Высочайше утвержденный 21 мая 1912 года.

По этому Закону Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ предоставляется право устанавливать сборы съ домовладѣльцевъ на опредѣленныя надобности. Въ виду большого значенія закона, имѣющаго непосредственное отношеніе къ настоящему докладу, Управа считаетъ нужнымъ здѣсь привести изъ него выдержки. Законъ озаглавленъ такъ:

„842. О предоставленіи городскимъ общественнымъ управленіямъ права устанавливать сборы съ домовладѣльцевъ на опредѣленныя надобности и требовать обязательнаго присоединенія къ городской канализаціи".

Въ началѣ закона указаны измѣненія 71 ст. п. 5 и 63 ст. пунктъ 4 Гор. Полож., гдѣ говорится о техникѣ разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ переложеніемъ натуральныхъ повинностей въ денежныя, а затѣмъ уже слѣдуетъ дополненіе нѣкоторыхъ статей Городового Положенія новыми постановленіями. Такъ, ст. 63, пунктъ 7. Примѣчаніе 2 гласитъ: „Означенныя въ семъ (7) пунктѣ повинности, лежащія на домовладѣльцахъ: а) по содержанію мостовыхъ, а также по устройству и содержанію тротуаровъ; б) по очисткѣ дымовыхъ трубъ; в) по содержанію, въ видахъ пожарной безопасности, ночныхъ карауловъ; г) по вывозу нечистотъ и отбросовъ изъ городского поселенія и д) по удаленію нечистотъ посредствомъ городской канализаціонной сѣти, могутъ быть относимы, въ предѣлахъ всего городского поселенія или части онаго, и на особые сборы съ домовладѣльцевъ, на основаніи правилъ, при семъ приложенныхъ".

Приложеніе къ примѣчанію 2 къ пункту 7 ст. 63. Правила объ отнесеніи нѣкоторыхъ повинностей домовладѣльцевъ на особые сборы съ нихъ.

1) Устанавливаемые на основаніи примѣчанія 2 къ пункту 7 ст. 63 (по сем. зак.) настоящаго Положенія сборы не должны выходить за предѣлы дѣйствительной надобности и подлежатъ расходованію исключительно на предметъ прямого своего назначенія.

2) Основанія, размѣръ, порядокъ и срокъ взиманія сборовъ опредѣляются Городскою Думой.

3) Въ случаѣ неисправнаго взноса сбора, обязанныя платежемъ лица подвергаются, независимо отъ взысканія недоплаченнаго оклада, денежной въ доходъ города пенѣ, въ размѣрѣ не свыше одного процента съ суммы, остающейся въ недоимкѣ, за каждый мѣсяцъ просрочки.

4) Взысканіе недоимокъ и пени производится на общемъ основаніи съ другими сборами (ст. 137 сего Пол.).

5) Поступленіямъ сборовъ ведется отдѣльный отъ прочихъ доходовъ города счетъ.

На основаніи выше приведенныхъ статей закона и соотвѣтствующихъ ему правилъ Городская Дума въ настоящее время имѣетъ право безъ особаго согласія домовладѣльцевъ переводить натуральную повинность горожанъ на денежную.

Представляя настоящій докладъ на разсмотрѣніе Думы, Городская Управа съ своей стороны находила бы своевременнымъ провести въ жизнь новый законъ, распространивъ его на домовладѣльцевъ центральной части города на улицахъ Лѣкарской, Московской, Троицкой, Суворовской, Пѣшей и Пок-

ровской вмѣстѣ съ прилегающими къ нимъ поперечными, чѣмъ и будетъ сдѣланъ починъ къ упорядоченію содержанія городскихъ мостовыхъ. Въ томъ случаѣ, если Думою будетъ одобрено предложеніе Городской Управы, послѣдняя съ началомъ строительнаго сезона 1913 года выяснитъ какъ состояніе намѣченныхъ улицъ, такъ равно и сумму необходимую на ремонтъ мостовыхъ и затѣмъ представить Думѣ свои соображенія о ежегодныхъ сборахъ съ домовладѣльцевъ, слѣдуемыхъ на сей предметъ. Таковой вопросъ и представляется на усмотрѣніе Думы.

И. об. Городского Головы *М. Соколовъ.*

Члены Управы { *Д. Вярьвильскій.* / *П. Марьинъ.* / *М. Смагинъ.*

Городской Инженеръ *В. Любимовъ.*

ПЕНЗА. ТИПОГРАФІЯ БР. СОЛОМОНОВЫ.

СВѢДѢНІЯ

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы

За октябрь 1912 г.

Народныя чайныя и столовыя и ихъ санитарное состояніе въ г. Пензѣ.

Д-ра Н. П. Данилова.

Среди многихъ явленій уличной жизни, останавливающихъ на себѣ постоянно вниманіе санитарнаго надзора, мѣста, гдѣ собирается бѣдный людъ для утоленія своего голода и жажды, всегда занимали первенствующее мѣсто, а поэтому въ систематическое изученіе санитарнаго состоянія г. Пензы, предпринятое Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ въ первую очередь и было включено обслѣдованіе народныхъ чайныхъ и столовыхъ.

Чайныхъ заведеній, отпускающихъ своимъ посѣтителямъ только чай, въ г. Пензѣ нами было зарегистрировано 7, находились онѣ, какъ и слѣдовало ожидать, всѣ въ районѣ базара. Помѣщеніями для нихъ служатъ небольшія наскоро и кое какъ приспособленныя обывательскія квартиры, находящіяся преимущественно въ первомъ этажѣ и только одна чайная лавка находится во второмъ этажѣ. По сосѣдству съ чайными обыкновенно были расположены постоялые дворы, съ частными ночлежными квартирами, рѣже какія-либо мастерскія. Вышина чайныхъ лавокъ въ среднемъ была найдена больше 4 аршинъ и только въ двухъ изъ нихъ она была равна $3^1/_2$ арш. По своей площади и кубическому объему воздуха всѣ онѣ весьма разнообразны.

Переходя теперь къ описанію ихъ внутренняго вида, необходимо отмѣтить, что большинство ихъ находится въ деревянныхъ зданіяхъ, довольно старой и запущенной стройки, вслѣдствіе чего и стѣны помѣщенія оштукатуренными были найде-

ны только въ одной чайной, въ двухъ они были въ своемъ естественномъ, ничѣмъ не прикрытомъ видѣ, съ большимъ количествомъ щелей и трещинъ, но повсюду были весьма запущены и загрязнены; потолокъ оштукатуреннымъ оказался тоже только въ одной чайной, въ остальныхъ же онъ былъ досчатымъ деревяннымъ, кое какъ оклееннымъ бумагой и также былъ весьма закопченъ, запущенъ и загрязненъ. Полъ помѣщеній былъ вездѣ деревяннымъ, довольно гладкимъ безъ выбоинъ и содержался всюду болѣе или менѣе удовлетворительно. Всѣ помѣщенія были достаточно свѣтлы, такъ какъ большинство чайныхъ освѣщались и окнами и черезъ стеклянныя двери. Для вентилированія и освѣженія воздуха имѣются оконныя форточки обычнаго типа и въ весьма ограниченномъ количествѣ.

Чайныя занимали обыкновенно одну комнату, которая имѣла два выхода на улицу и на дворъ; двѣ чайныхъ состояли изъ двухъ комнатъ различной величины; при чемъ среди чайной комнаты, рѣже-гдѣ нибудь всегда находилась русская печь или плита со вмазаннымъ въ нее кубомъ для горячей воды, занимавшая въ среднемъ около $^1/_5$ части всего помѣщенія. Означенный кубъ въ большинствѣ чайныхъ былъ сдѣланъ изъ оцинкованнаго желѣза и только въ одной чайной для кипяченія воды имѣлся самоваръ. Надъ кубомъ для собиранія водянаго пара, дыма и копоти изъ топки, а также для защиты воды отъ загрязненія имѣлся желѣзный зонтъ только въ трехъ чайныхъ, въ остальныхъ все это могло свободно распространяться по всему помѣщенію. Разогрѣвается кубъ вездѣ дровами, которыя хранятся отдѣльно на дворѣ. Вода для чайныхъ вездѣ бралась изъ городскихъ водоразборныхъ будокъ и кранонъ и хранилась въ спеціальныхъ кадкахъ съ крышкой, но вездѣ безъ кранонъ и бралась прямо черезъ верхъ; въ двухъ чайныхъ она содержалась въ ведрахъ; въ большинствѣ случаевъ запасная вода находилась внѣ помѣщенія чайной, на дворѣ, сѣняхъ и т. п., только въ двухъ чайныхъ она держалась тутъ-же въ помѣщеніи у входныхъ дверей. Для мытья посуды, бывшей въ употребленіи, пользуются тепловатой, рѣдко мѣняемой водой.

Внутреннее убранство чайныхъ въ общемъ настолько всѣмъ извѣстно и такъ незатѣйливо, что останавливаться на немъ подробно мы не будемъ, отмѣтимъ, лишь, что столы чайныхъ, по требованію санитарнаго надзора, вездѣ были покрыты клеенкой и содержались въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительно, кромѣ одной чайной, гдѣ они были весьма запущены и неопрятны.

Въ большинствѣ чайныхъ, кромѣ чая, отпускается хлѣбъ того или иного вида и сорта, который находится тутъ же на чайномъ прилавкѣ и, какъ всегда и вездѣ, никогда не бываетъ покрытъ, подвергаясь всевозможнымъ загрязненіямъ, какъ отъ незатѣйливой обстановки помѣщенія, такъ и отъ безцеремонныхъ посѣтителей.

Какъ выше было указано, въ чайныхъ лавкахъ отпускается или чай или просто горячая вода на домъ; для полученія горячей воды имѣются главнымъ образомъ желѣзные оцинкованные кубы, вмазанные или въ печь или въ плиту, содержимымъ въ общемъ, за самымъ малымъ исключеніемъ не совсѣмъ удовлетворительно, какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны, т. к. нѣкоторые изъ нихъ лудятся только разъ въ годъ, что, конечно, является весьма недостаточнымъ.

Емкость этихъ кубовъ весьма различна въ зависимости отъ посѣщаемости и популярности чайной и колеблется отъ 35 ведеръ до 5 ведеръ. При обслѣдованіи внутреннихъ стѣнокъ ихъ, накипи на нихъ обнаружено было достаточное количество. Чай заваривается на каждаго посѣтителя отдѣльно, въ отдѣльномъ чайникѣ, количество отпускаемыхъ порцій учесть не удалось, а показанія владѣльцевъ чайныхъ настолько были не точны, что въ характеристику этой стороны вопроса мы уже не вдаемся. Чай вездѣ примѣняется цвѣточный, китайскій, низкаго сорта; излюбленной фирмы отмѣтить не удалось. При выборѣ сорта содержатели чайной руководствуются лишь большой скидкой, которая дѣлается имъ въ магазинахъ. Примѣняется ли вторично спитой чай, утилизируется ли онъ еще какъ нибудь, установить не удалось; вездѣ при обслѣдованіи чайныхъ можно было констатировать, что онъ, какъ будто выбрасывается въ помойное ведро. Точно также не установлено и не обнаружено прибавленіе сторонннхъ веществъ къ чаю для увеличенія его крѣпости, усиленія цвѣта и сдабриванія вкуса. Сухой чай въ большинствѣ случаевъ хранился въ чайницахъ и былъ или въ конторкѣ или въ шкафу. Видъ и состояніе чайной посуды, неупотреблявшейся въ моментъ обслѣдованія, вездѣ былъ удовлетворительный, не мытой посуды съ остатками чая найти не удалось, Моется посуда въ большинствѣ случаевъ въ тазу и вытирается полотенцами или тряпками, внѣшній видъ которыхъ крайне неопрятенъ, запущенъ и заставляетъ желать очень многаго, точно также и вода, примѣняемая для мытья, свидѣтельствуетъ, что на весь этотъ процессъ принято смотрѣть, какъ на требуемую только обязанность, а не явленіе, обусловливаемое существомъ дѣла. Т. н. вымытая посуда частью находит-

ся на прилавкѣ, частью въ шкафу или въ стойкѣ. Сахаръ примѣняется вездѣ пиленый и хранится онъ въ жестянныхъ банкахъ, стоящихъ или въ шкафу или въ стойкѣ.

Обслуживаются чайныя обыкновенно самимъ ея содержателемъ и членами его семьи, наемные служащіе были найдены только въ одной чайной. Общій внѣшній видъ персонала, обслуживающаго чайныя заведенія, заставляетъ желать многаго, какъ въ костюмахъ, такъ и въ фартукахъ, которые совершенно не употребляются и наличность которыхъ была констатирована только въ одной чайной. Для мытья рукъ посѣтителей и служащаго персонала совершенно не имѣется никакихъ приспособленій: ни умывальника, ни полотенцевъ и т. п., а въ случаѣ крайней необходимости пользуются тѣми же тряпками и полотенцами, которыми вытирается т. н. вымытая посуда и стираются клеенки на столахъ,—откуда легко себѣ представить каковъ внѣшній видъ этого весьма важнаго въ санитарномъ отношеніи инвентаря чайныхъ заведеній.

Владѣльцы чайныхъ и ихъ семьи, а также, гдѣ имѣется наемный персоналъ, помѣщались и ночевали въ помѣщеніяхъ чайныхъ, что, конечно, въ интересахъ общественнаго здравохраненія, совершенно не допустимо и противъ чего санитарный надзоръ принялъ соотвѣтствующія мѣры и что является однимъ изъ главныхъ пунктовъ обязательныхъ постановленій, регулирующихъ этотъ промыселъ. Отхожихъ мѣстъ при чайныхъ лавкахъ, кромѣ одной, не имѣется и посѣтителямъ ихъ предоставляется самимъ уже создавать условія, могущія удовлетворить ихъ естественныя потребности; грязныя воды и другіе отбросы выбрасываются на улицу или на дворъ и крайне рѣдко въ помойныя ямы, которыя къ слову сказать, имѣются далеко не при всѣхъ владѣніяхъ, занятыхъ чайными.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію другой категоріи аналогичныхъ и родственныхъ и по существу и по назначенію учрежденій, а именно, народныхъ столовыхъ, нужно указать, что число ихъ значительно больше. Всего нами было зарегистрировано 20 народныхъ столовыхъ (трактировъ съ подачей горячихъ кушаній), разбросанныхъ по всему городу, но въ общемъ, конечно тяготѣющихъ также къ району базара и прилегающихъ къ нему улицъ. Всѣ эти учрежденія, какъ и чайныя, находятся въ частныхъ квартирахъ, приспособленныхъ для нихъ уже болѣе тщательно и широко. Въ обслѣдованныхъ столовыхъ большая часть ихъ (80% открыта въ 1 этажѣ зданія, меньшая (15%)—во второмъ и только 1 столовая была найдена нами въ подвальномъ. Входъ во всѣ столовыя устроенъ съ улицы. Размѣры помѣщеній по площади и куби-

ческому объему воздуха весьма разнообразны и колеблются въ довольно широкихъ размѣрахъ. Вышина же помѣщеній была такова:—отъ 3-4 арш. была найдена въ 20% столовыхъ; отъ 4-5 арш. была—въ 60% столовыхъ; 5 арш.—въ 10% столовыхъ и 6 аршинъ тоже въ 10% столовыхъ. Число комнатъ, занимаемыхъ столовыми, не считая кухни, было также весьма различно.—Изъ одной комнаты состояли 3 столовыхъ, изъ двухъ—6 столовыхъ, изъ трехъ 5—столовыхъ изъ четырехъ- 1; изъ пяти—2, изъ шести—2 и одна была даже изъ 9 комнатъ (большой трактиръ съ кабинетами). Въ общемъ всѣ помѣщенія были довольно свѣтлыми, и одно изъ нихъ только можно признать полутемнымъ; свѣтъ въ большинствѣ ихъ получался черезъ окна и стеклянныя двери съ стороны улицы и только въ двухъ столовыхъ главная масса свѣта получалась со стороны двора. Потолки помѣщеній, занимаемыхъ столовыми, были деревянными и оштукатуренными въ 60% ихъ, въ остальныхъ они оказались деревянными, оклеенными или бумагой или подбитыми картономъ и затѣмъ выбѣленными. Стѣны были каменными оштукатуренными и выбѣленными въ 75% осмотрѣнныхъ столовыхъ, въ 20% онѣ были деревянными, оклеенными только обоями и въ одной деревянныя оштукатуренныя и выбѣленныя. Въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ помѣщеніемъ столовой со стороны улицы въ большинствѣ случаевъ были или торговыя помѣщенія всякаго рода и вида или постоялые дворы или же, наконецъ, обывательскіе дома; со стороны двора въ 3 столовыхъ были найдены въ весьма близкомъ сосѣдствѣ, ретирады и помойныя ямы. Кухня въ 55% обслѣдованныхъ столовыхъ находилась въ непосредственномъ соединеніи съ помѣщеніемъ столовой, занимая или отдѣльную комнату или, устроена за загородкой въ одномъ помѣщеніи со столовой, занимая ту или другую часть ея. Въ 45% она устроена или въ отдѣльномъ помѣщеніи или въ подвальномъ этажѣ. Въ виду того, что съ санитарной точки зрѣнія наиболѣе интереснымъ являются условія приготовленія кушаній, мы и начнемъ описаніе столовыхъ съ описанія кухни. Сырые продукты, идущіе на приготовленіе кушаній, обрабатываются и подготовливаются повсюду въ помѣщеніи кухонь на спеціальныхъ столахъ, содержимыхъ вездѣ крайне неопрятно и запущено, а въ двухъ столовыхъ нами было даже констатировано изготовленіе кушаній, гдѣ попало, безъ опредѣленнаго для этого мѣста. Причемъ болѣе или менѣе опрятное и терпимое изготовленіе кушаній въ общемъ было констатировано только лишь въ 75% столовыхъ, въ 25% оно велось въ условіяхъ и обстановкѣ крайне грязной, неопрятной и совершенно недопустимой. Ку-

хонная посуда въ большинствѣ столовыхъ состояла изъ облитыхъ чугуновъ и эмалированныхъ кастрюль, таковыхъ же жаровень и сковородъ, содержимыхъ въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительно; въ 2-хъ столовыхъ были найдены мѣдныя луженыя кастрюли. Для полученія горячей воды, которая требовалась въ значительномъ количествѣ, т. к. означенныя столовыя помимо горячихъ кушаній, отпускаютъ и чай, въ печь или плиту былъ вмазанъ кубъ изъ луженаго желѣза, причемъ въ 25% столовыхъ онъ былъ даже мѣднымъ. Общее содержаніе его удовлетворительнымъ было найдено въ 65% столовыхъ, въ остальныхъ онъ былъ запущенъ, имѣлъ много накипи на внутреннихъ стѣнкахъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ луженіе кубовъ производится въ 2 столовыхъ 3 раза въ годъ, въ одной столовой—2 раза въ годъ; въ 3 столовыхъ, 1 разъ въ годъ; а въ остальныхъ онъ не лудится совершенно. Для защиты кушаній отъ загрязненія во время нахожденія ихъ на плитѣ, для собиранія пара, чада и дыма въ 82% столовыхъ имѣется устроенный надъ плитой желѣзный зонтъ различной величины. Отопленіе кухни повсюду производилось дровами, которыя находились въ сѣняхъ или на дворѣ. Въ 45% столовыхъ былъ проведенъ водопроводъ, въ остальныхъ же она доставлялась тѣмъ или инымъ способомъ изъ городскихъ водоразборныхъ будокъ и хранилась въ кадкахъ или въ ведрахъ, хотя и имѣющихъ крышку, но безъ крана и разбиралась прямо зачерпываніемъ черезъ верхъ. Въ 25% заведеній вода находилась въ помѣщеніи кухни, въ 25% она хранилась въ сѣняхъ. Посуда, бывшая въ употребленіи, моется и вытирается также сравнительно часто въ смѣняемой водѣ и вытирается также сравнительно часто смѣняемыми полотенцами въ 82% обслѣдованныхъ нами столовыхъ; въ 8% — она мылась въ крайне грязной водѣ и вытиралась загрязненными и затертыми до крайности полотенцами, а въ 12% она мылась въ сравнительно чистой водѣ, но полотенца по своему виду были ниже всякой критики. Запасы провизіи сохраняются обыкновенно на погребѣ или въ чуланѣ безъ всякаго прикрытія и защиты отъ запыленія и загрязненія.

Столы, за которыми сидятъ посѣтители столовой, въ 55% обслѣдованныхъ нами заведеній, были покрыты клеенкой и въ общемъ содержались болѣе или менѣе удовлетворительно, въ 25% они были ничѣмъ не покрыты и содержались очень неопрятно и запущенно; въ 1 столовой они были обиты цинкомъ и въ 2-хъ они покрывались скатертями, видъ которыхъ тоже заставлялъ желать многаго. Кушанія вездѣ подаются въ блюдахъ, мискахъ и тарелкахъ, сдѣланныхъ изъ сѣ-

лой глины и фаянса. Ложки деревянныя были найдены въ 30% заведеній, въ остальныхъ онѣ были металлическими съ сшедшей мѣстами никкелировкой, общій видъ ихъ, а также видъ и содержаніе ножей и вилокъ, болѣе или менѣе удовлетворительнымъ оказался лишь въ половинѣ обслѣдованныхъ нами столовыхъ. Салфетки были найдены въ 45% столовыхъ, но видъ ихъ почти вездѣ заставлялъ желать очень и очень многаго съ санитарной точки зрѣнія.

Въ 35% столовыхъ для нуждъ посѣтителей имѣлся умывальникъ.

Хлѣбъ, выдаваемый при подачѣ кушаній въ 35% столовыхъ хранился обыкновенно въ шкафу или закрытомъ ящикѣ, въ остальныхъ же 65% онъ лежалъ открытымъ на стойкѣ или на открытой полкѣ, причемъ защищеннымъ отъ засыханія и загрязненія какимъ либо покрываломъ онъ былъ найденъ только въ 35% столовыхъ. Обычныя столовыя приправы, какъ-то: соль, перецъ, горчица, уксусъ, масло и т. п. въ 45% столовыхъ находились въ шкафу около прилавка, въ 15% онѣ хранились на кухнѣ, въ 40% онѣ были разставлены по столамъ и т. п. По количеству отпускаемыхъ порцій въ день всѣ столовыя группируются такъ: отъ 10—20 порцій отпускаютъ 20% столовыхъ; отъ 20—30 порцій—25% столовыхъ; 30—40 порцій—50% столовыхъ и свыше 50 порцій—5% столовыхъ. Кухонные отбросы собираются въ ведра и затѣмъ выливаются въ помойныя ямы самаго примитивнаго устройства и содержимыя весьма скверно. Отхожія мѣста для посѣтителей имѣлись лишь при 55% столовыхъ, причемъ только у 40% осмотрѣнныхъ нами заведеній они содержались болѣе или менѣе сносно, въ 15%—они были крайне загрязнены и запущены, а у 45% столовыхъ ихъ не имѣлось совсѣмъ и посѣтители въ этомъ отношеніи были представлены сами себѣ.

Для изготовленія и подачи кушаній въ большинствѣ столовыхъ (80%) имѣется разнообразный штатъ наемныхъ служащихъ, въ зависимости отъ посѣщаемости заведенія, въ 20% —всѣ эти обязанности исполняются содержателемъ столовой и членами его семьи. Внѣшній видъ персонала, его костюмъ и т. п. болѣе или менѣе удовлетворительнымъ и чистымъ былъ найденъ нами въ 60% столовыхъ, въ 20% ихъ догадаться о принадлежности персонала къ столовой по внѣшнему виду можно было только послѣ неоднократной рекомендаціи его самимъ содержателемъ послѣдней, настолько онъ былъ неопрятенъ, грязенъ и нечистоплотенъ; фартуки были найдены на служащихъ только въ 60% столовыхъ, но вездѣ они были весьма неудовлетворительны; для мытья рукъ умы-

вальникъ для персонала былъ найденъ только въ 45% столовыхъ, но при немъ не имѣлось ни мыла, ни спеціальнаго полотенца, а въ остальныхъ 55% служащимъ было предоставлено самимъ заботиться и создавать условія для омовенія и чистки рукъ, лица и т. п. Въ 10% столовыхъ персоналъ ночуетъ въ самомъ помѣщеніи послѣднихъ. Резюмируя весь приведенный матеріалъ, можно сказать, что удовлетворительными болѣе или менѣе съ санитарной точки зрѣнія являются всего лишь 20% обслѣдованныхъ нами заведеній, а остальныя подлежатъ весьма капитальной чисткѣ и обновленію со всѣхъ точекъ зрѣнія. Этихъ данныхъ, мнѣ кажется, будетъ достаточно, чтобы составить себѣ хотя бы нѣсколько схематизированную картину санитарныхъ условій трактирнаго промысла, который по существу своему требуетъ исключительнаго всегда къ себѣ отношенія со стороны санитарнаго надзора, и болѣе чѣмъ всякій промыселъ нуждается въ детальной регламентаціи. Обслѣдованіе производилось по слѣдующей программѣ:

Названіе заведенія. Имя и фамилія владѣльца. Улица, переулокъ, площадь, домъ №.

Въ какомъ этажѣ (первый, полуподвальный и подвальный).

Съ какимъ торговымъ заведеніемъ находится въ сосѣдствѣ со стороны улицы.

Защищено ли заведеніе чѣмъ нибудь со стороны улицы: есть-ли стеклянныя двери, окна, держатся ли раскрытыми или закрытыми.

Размѣры помѣщенія (вышина, ширина и длина).

Потолокъ (деревянный, каменный, сводчатый, оштукатуренный и окрашенный).

Стѣны (деревянныя, каменныя, оштукатуренныя, крашенныя, оклеенныя обоями).

Полъ (деревянный, каменный, асфальтовый, кирпичный, бетонный—чистый или загрязненный) гладкій съ выбойнами.

Помѣщеніе (свѣтлое, темное и полутемное).

Свѣтъ получается (черезъ окна, двери—растворъ, съ улицы, со двора, черезъ потолокъ).

Изъ скольких комнатъ состоитъ (размѣры каждой и освѣщеніе).

Проходное помѣщеніе или нѣтъ.

Что находится въ сосѣдствѣ со стороны двора (ретирадъ, выгребная яма, сорный ящикъ).

Какую часть помѣщенія занимаетъ печь (кухня) и гдѣ она находится.

Есть-ли умывальникъ для посѣтителей и гдѣ онъ находится

Въ чемъ подаютъ кушанья: тарелки, миски металлическія, стеклянныя, мѣдныя, эмалированныя.

Есть-ли ложки, вилки и въ какомъ видѣ содержатся: хорошо, удовлетворительно, неопрятно, запущено.

Есть-ли салфетки чистыя, грязныя, затертыя.

Гдѣ приготовляются сырые продукты для кушанья (на отдѣльныхъ столахъ или на переносныхъ доскахъ).

Какъ ведется приготовленіе кушаній опрятно, неопрятно, грязно.

Какова посуда въ которой приготовляются кушанья: мѣдная, эмалированая, оловяная, лужоная и въ какомъ видѣ содержится (чисто, неопрятно, запущено).

Въ чемъ заготовляется горячая вода (кастрюля, кубъ, котелъ).

Есть-ли зонтъ съ вытяжкой надъ плитой.

Чѣмъ отапливается плита (уголь, дрова, мазутъ).

Гдѣ хранится горячій матеріалъ (отдѣльно или въ самомъ помѣщеніи).

Въ чемъ хранится вода для питья и для самовара (ведра, кадки, бочки съ крышкой и безъ нея, съ краномъ и безъ него).

Гдѣ хранится вода (въ помѣщеніи или на дворѣ снаружи).

Откуда берется вода: водопроводная изъ колодца (со двора, привозная, откуда).

Въ какой водѣ моется посуда и чѣмъ вытирается (платки, полотенца, салфетки).

Чѣмъ покрыты столы: клеенкой или скатертью, окрашены краской или нѣтъ и въ какомъ состояніи находятся: чисто, удовлетворительно, неопрятно.

Гдѣ хранится хлѣбъ (на полкѣ, въ ящикѣ, въ шкафѣ и покрывается-ли).

Гдѣ хранятся приправы (соль, перецъ, уксусъ, горчица).

Въ чемъ сохраняется запасная провизія: въ шкафахъ, ящикахъ, чуланахъ и погребѣ.

Число служащихъ и ихъ внѣшній видъ (чистый, неопрятный, грязный).

Имѣются-ли у служащихъ фартуки.

Спятъ-ли въ помѣщеніи: гдѣ хранится ихъ постель и верхнее платье (на стѣнахъ, полкахъ и въ шкафу).

Есть-ли у служащихъ умывальникъ для мытья рукъ и полотенца для вытиранія ихъ.

Куда собираются и выбрасываются кухонные отбросы.

Есть-ли при заведеніи ретирадъ для посѣтителей, какъ содержится: чисто, неопрятно, запущено.

Количество продаваемыхъ порцій за сутки.

Отпускается-ли при заведеніи хлѣбъ.

Имѣется-ли самоваръ или нѣтъ, гдѣ помѣщается—на столѣ, на полкѣ, на скамейкѣ.

Его внѣшній видъ—удовлетворительный, запущенный.

Размѣры,—сколько ведеръ.

Какъ часто лудится.

Внутреннее его содержаніе (много, мало накипи, цѣлы внутреннія стѣнки или нѣтъ).

Въ чемъ заваривается чай (въ общемъ чайникѣ, въ отдѣльныхъ чайникахъ).

Какой чай употребляется (цвѣточный, китайскій, кирпичный).

Выбрасывается ли спитой чай и куда.

Не прибавляется ли чего для крѣпости и настоя.

Видъ и содержаніе чайной посуды: чистая, удовлетворительная, запущенная.

Въ чемъ она моется (какая посуда и видъ воды), чѣмъ вытирается.

Есть ли немытая посуда на полкахъ.

Гдѣ хранится посуда.

Гдѣ хранится сухой чай и въ чемъ.

Гдѣ содержится сахаръ и не загрязненъ ли.

Гдѣ онъ колется и чѣмъ.

Куда выливаются остатки чая и грязная вода.

Санитарныя условія мелочной (бокалейной) торговли.

Д-ра Н. П. Данилова.

Среди задачъ общественнаго здравоохраненія, всегда требующихъ немедленнаго практическаго разрѣшенія, видное мѣсто занимаетъ санитарный надзоръ за продажей съѣстныхъ продуктовъ, осложнившійся за послѣднее время еще борьбой съ ихъ фальсификаціей. Всѣ обязательныя постановленія Городскихъ Думъ всегда содержатъ нѣсколько статей, такъ или иначе регулирующихъ весь этотъ вопросъ, но къ сожалѣнію теоретическая, въ большинствѣ случаевъ, исходная точка зрѣнія, положенная въ ихъ основу, и отсутствіе подробныхъ санитарныхъ изслѣдованій въ этой области, могущихъ дать какіе-либо практическіе выводы, дѣлаютъ всѣ постановленія мертвой буквой, и лишаютъ ихъ необходимаго практическаго значенія. Сталкиваясь нѣсколько разъ во время своей практической работы съ этими обязательствами, мы пытаемся знать здѣсь сначала нѣкоторый матеріалъ для санитарной характеристики условій въ которыхъ производится мелочная торговля далеко не всегда безразличныхъ по своему существу, чтобы этимъ самымъ создать какую нибудь точку опоры для обоснованія тѣхъ требованій, которое приходится предъявлять санитарному надзору во время практической работы въ этой области. Работая нѣкоторое время въ области торгово-санитарнаго надзора въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и имѣя матеріалъ по разбираемому вопросу, мы, отбросивъ въ немъ мѣстныя, чисто бытовыя черты, въ общемъ получали весьма однородный матеріалъ, который вездѣ собой обусловливалъ и долженъ обусловить одинаковые выводы. Ниже приводятся нами данныя послѣдняго обслѣдованія интересующей насъ области.

Всего нами было обслѣдовано 355 лавокъ, занимающихся мелочной (бокалейной) торговлей, разбросанныхъ по всему городу, но болѣе густо тѣснящихся другъ къ другу въ районѣ базара и наиболѣе оживленныхъ, многолюдныхъ улицъ, уже это обстоятельство даетъ первый отрицательный штрихъ для характеристики санитарныхъ условій мелочной торговли, т. к. мощенная поверхность улицы или площади была найдена только передъ 1741 лавками (50%), а въ остальныхъ случаяхъ она была не мощена и служила постояннымъ и непосредственнымъ источникомъ грязи и пыли.

Что санитарныя условія производства мелочной торговли имѣютъ въ глазахъ лавковладѣльца весьма второстепенное значеніе, это видно изъ того, что при ея открытіи они никогда не считаются ни съ какимъ сосѣдствомъ и намъ приходилось встрѣчать мелочныя лавки и около постоялыхъ дворовъ и около складовъ сѣна, складовъ угля, складовъ старой мебели, стараго платья и т. п. —однимъ словомъ всюду, гдѣ можно было предположить постоянное скопленіе нѣсколькихъ человѣкъ. Въ большинствѣ случаевъ лавки находились въ первомъ этажѣ, 9 лавокъ были въ подвальныхъ, а 11 лавокъ были въ полуподвальныхъ этажахъ; 94% (334) лавокъ состояли изъ одной комнаты, остальные 6%— изъ двухъ комнатъ, раздѣленныхъ или легкими перегородками или стѣной на двѣ половины. По площади, занимаемой всей лавкой, означенныя торговыя заведенія можно разбить на группы, помѣщенныя въ отдѣльной таблицѣ: ПЛОЩАДЬ МЕЛОЧНЫХЪ (БАКАЛЕЙНЫХЪ) ЛАВОКЪ БЫЛА:

отъ	12-14	кв. арш. въ	25	лавк. отъ	55- 60	кв. арш. въ	22 лавк.
„	15-18	„ „ „	19	„ „ „	63- 70	„ „ „	31 „
„	18-20	„ „ „	14	„ „ „	72- 80	„ „ „	28 „
„	20-22	„ „ „	15	„ „ „	80- 84	„ „ „	12 „
„	24-27	„ „ „	22	„ „ „	90- 96	„ „ „	10 „
„	27-30	„ „ „	15	„ „ „	100-112	„ „ „	9 „
„	30 33	„ „ „	21	„ „ „	120-132	„ „ „	5 „
„	35-40	„ „ „	37	„ „ „	180	„ „ „	1 „
„	42-45	„ „ „	17	„ „ „	192	„ „ „	1 „
„	45-50	„ „ „	26	„ „ „	216	„ „ „	1 „
„	50-55	„ „ „	17	„ „ „	600	„ „ „	1 „

По куб. объему воздуха помѣщенія мелочныхъ лавокъ распредѣляются такъ:

отъ	36-40	куб. арш.	11	лавк. отъ	160-168	куб. арш.	18 лавк.
„	40-50	„ „	21	„ „	210-220	„ „	9 „
„	50-58	„ „	4	„ „	224-243	„ „	16 „
„	60-70	„ „	16	„ „	252-270	„ „	21 „
„	70-80	„ „	13	„ „	270-276	„ „	11 „
„	80-88	„ „	19	„ „	288	„ „	9 „
„	90-100	„ „	18	„ „	294	„ „	1 „
„	100-108	„ „	11	„ „	300	„ „	1 „
„	112-114	„ „	9	„ „	304	„ „	3 „
„	120-130	„ „	23	„ „	315	„ „	3 „
„	140-150	„ „	18	„ „			
„	150-160	„ „	9	„ „			

по высотѣ помѣщенія они разбиваются такъ:

отъ $2^1/_2$—3 арш. высоты 8 лавок. отъ 4—$4^1/_2$ арш.—124 лавк.
» $3^1/_4$—$3^1/_2$ » » 85 » » $4^1/_2$—5 » 35 »
» $3^1/_2$—4 » » 98 » » 5—6 » 30 »
7 1 »

Въ общемъ же, въ 54% (192) лавокъ можно признать болѣе или менѣе просторными и не стѣсненными, въ остальныхъ же 16% (163) лавокъ оно было мало и весьма тѣсно, что особенно рельефно видно изъ нижеприводимой таблицы, указывающей свободную площадь пола въ лавкѣ, незанятую товарами: $1^1/_2$ кв. арш.-9 лавокъ.; отъ 2-3 кв. арш.—17 лавокъ. отъ 3-4 кв. арш.—44 лавк.; отъ 4-5 кв. арш.—7 лавк.; отъ 6-7 кв. ар. 63 лавк. и отъ 8-9 кв. арш.—23 лавк. Освѣщеніе большинства лавокъ днемъ происходило черезъ окна и полуоткрытую дверь, при чемъ болѣе или менѣе свѣтлыми оказались 78% (290) лавокъ, остальные 22% (65) лавокъ были полутемныя; освѣщались только растворомъ 17% (60) лавокъ изъ которыхъ треть была также полутемной. Вечеромъ освѣщеніе вездѣ было керосиновое.

Переходя теперь къ детальному разсмотрѣнію внутренняго помѣщенія мелочныхъ лавокъ, необходимо отмѣтить, что потолокъ помѣщеній былъ оштукатуренъ и выбѣленъ лишь въ 21% (76), осмотрѣнныхъ нами лавокъ, а въ остальныхъ 79% (279) онъ былъ деревянный, мѣстами даже не плотно сбитъ и имѣлъ щели; въ 4 лавкахъ онъ непроницаемымъ, сводчатымъ. Стѣны помѣщеній, занимаемыхъ мелочными лавками, только въ 26% (94) всѣхъ осмотрѣнныхъ нами лавокъ, были каменныя, оштукатуренныя и выбѣленныя; въ остальныхъ же они были деревянныя, при чемъ оштукатуренными они были у 9% (33) лавокъ, а неоштукатуренными, просто досчатыми, въ нѣкоторыхъ даже кое-какъ сбитыми, они были найдены нами въ остальныхъ 5% (228). Полъ въ большинствѣ лавокъ былъ деревянный, болѣе или менѣе хорошо сколоченъ и выстроганъ, что найдено въ 94% (334) лавокъ, въ 4 лавкахъ онъ былъ непроницаемымъ асфальтовымъ или каменнымъ, въ 1 лавкѣ онъ оказался только лишь грунтовымъ и въ 16 лавкахъ онъ былъ очень ветхимъ и плохимъ. Весь продаваемый товаръ, находящійся въ мелочной лавкѣ, въ большинствѣ случаевъ всегда раскладывался по полкамъ, но встрѣтились и такія лавки, гдѣ онъ былъ разложенъ только на полу—(28 лавок.). Общее содержаніе лавокъ можно было бы признать болѣе или менѣе сноснымъ, если бы въ нихъ принимались хоть какія-нибудь постоянныя мѣры для защиты продаваемыхъ продуктовъ отъ пыли, загрязненія и т. п., на практикѣ

нѣкоторыя попытки къ этому намъ пришлось констатировать въ 72% (255) лавокъ, въ остальныхъ же все было раскрыто и при тѣснотѣ помѣщенія весьма скоро и обильно покрывалось и пылью и грязью. Кромѣ обычной бакалей въ 4 лавкахъ производилась еще торговля молокомъ. Тѣснота помѣщеній, обычная нетребовательность покупателя, а самое главное распущенность самихъ продавцевъ часто приводила къ тому, что многіе предметы торговли находились въ сосѣдствѣ далеко не безразличномъ для ихъ качества. Для привлеченія вниманія покупателей въ очень многихъ лавкахъ съѣстные продукты выставляются внѣ торговаго помѣщенія, что еще больше сказывается на уменьшеніи ихъ достоинства. Загрязненію многихъ помѣщеній способствуетъ еще и то обстоятельство, что въ нихъ валяется иногда безъ всякой опредѣленной цѣли и назначенія старое платье, старыя постельныя принадлежности, разное тряпье и хламъ; въ нѣкоторыхъ, положимъ, немногихъ лавкахъ было найдено нами даже грязное бѣлье, ожидающее дня стирки, особенно все это бросалось въ глаза въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ они служили одновременно и жилымъ помѣщеніемъ; о санитарномъ благополучіи такихъ торговыхъ помѣщеній говорить, конечно, уже не приходится, т. к. оно совершенно отсутствуетъ, но, къ счастью нами было зарегистровано такихъ только 8 лавокъ и въ нихъ тотчасъ же были приняты мѣры къ устраненію этого явленія.

Нежелательному скопленію всякаго хлама въ мелочныхъ лавкахъ, какъ удалось замѣтить, способствуетъ еще наличность открытаго съ внутренней стороны (со стороны продавца) прилавка, сдѣланнаго въ видѣ глухого шкафа, съ дверцами лишь въ 16 торговыхъ помѣщеніяхъ. Въ 40% (142) лавокъ нами были найдены одновременно со всякимъ хламомъ и мусоромъ продаваемые съѣстные продукты и другіе предметы мелочной торговли. Вѣсы, служащіе для развѣшиванія продуктовъ, сначала были найдены почти вездѣ въ весьма запущенномъ видѣ, но послѣ сдѣланнаго предупрежденія они были приведены въ болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе и при нашемъ дальнѣйшемъ систематическомъ обслѣдованіи ихъ, они были найдены весьма неудовлетворительными только лишь въ 10 торговыхъ заведеніяхъ. Для взятія съѣстныхъ продуктовъ, ихъ разрѣзанія и отмѣриванія въ лавкахъ имѣлись ножи, вилки и ложки, о которыхъ въ общемъ приходится сказать то-же самое, что и о вѣсахъ, но въ количественномъ отношеніи ихъ вездѣ было весьма мало и недостаточно, что приходилось учитывать при оцѣнкѣ санитарнаго состоянія.

Продаваемые съѣстные продукты отпускались завернутыми въ спеціальную, сѣрую оберточную бумагу, не бывшую въ употребленіи въ 87% (309) лавокъ, въ остальныхъ же примѣнялась старая газетная или писчая, бывшая уже въ употребленіи въ различныхъ канцеляріяхъ.

Привозимый товаръ, продукты и т. п. предметы разбираются, сортируются и раскладываются въ большинствѣ случаевъ—96% (343) лавк., внутри торговаго помѣщенія, и только въ самомъ незначительномъ % ихъ (4)—все это производится на улицѣ. Соръ и остатки укупореннаго матеріала, остающіеся послѣ этого выбрасываются на улицу въ 14% (50) лавк., въ остальныхъ 86% (305) лавк. выбрасываются на дворъ. Спеціальный ящикъ или корзина для собиранія сора и остатковъ имѣлось лишь въ 5% (16) лавокъ. На базарной площади у большихъ оптовыхъ торговцевъ бакалей наблюдается иногда стремленіе держать нѣкоторый свой товаръ нераскупореннымъ на улицѣ, около лавокъ, но это встрѣчается въ общемъ рѣдко.

Изъ промышленныхъ заведеній чаще всего встрѣчающихся въ сосѣдствѣ мелочныхъ бакалейныхъ лавокъ можно указать хлѣбопекарни, трактирныя заведенія и постоялые дворы съ ночлегомъ, въ нѣсколькихъ случаяхъ были обнаружены мастерскія различнаго рода. Владѣльцы лавокъ въ 76% (272) лавокъ живутъ въ сосѣднихъ съ лавкой комнатахъ, отдѣленныхъ отъ торговаго помѣщенія одной дверью и имѣющихъ постоянное сообщеніе съ нимъ; въ 4% (140) лавокъ, въ нихъ отгорожены углы, гдѣ помѣщается владѣлецъ лавки и его скарбъ, остальные же 20% имѣютъ отдѣльное жилое помѣщеніе, находящееся внѣ лавки. Квартиры находящіяся при обслѣдованныхъ нами лавкахъ, весьма различны по своей величинѣ—въ 1 комнату было—82 квартиры, въ 2 комнаты—115 квартиръ, въ 3 комнаты—49 квартиръ, въ 4 комнаты—18 квартиръ, въ 5 комнатъ—4 кв. въ 7 комнатъ—1 квартира, и въ 3 квартирахъ установить число комнатъ не удалось, вслѣдствіе отсутствія во время осмотра хозяевъ. Населеніе квартиръ, прилегающихъ непосредственно къ лавкамъ, также было весьма различно—1 человѣкъ—10 квартиръ, 2 челов.—83 кварт., 3 челов.-51 кварт., 4 челов.—39 кварт., 5 челов.—31 квар., 6 челов.—40 кв. 7 челов.—28 квар., 8 челов.—16 квар., 9 челов.—8 квар., 10 челов.—4 квар., 11 челов.—3 квар., 12 челов.—1 квар., 13 чел.,—1 кв. и установить населеніе не удалось въ 6 квартирахъ.

Отдѣленный самостоятельный выходъ изъ квартиры помимо лавки имѣлся лишь въ 69% (242) лавокъ, въ остальныхъ 31% (113) лавокъ—всѣ ходили черезъ лавку.

Для полноты очерка санитарныхъ условій, въ заключеніе считаю не безъинтереснымъ указать размѣры дневного оборота, данные нѣкоторыми владѣльцами лавокъ: отъ 1—5 р. получали 50 лавокъ; отъ 5—10 р.;—38 лавокъ; отъ 10—15 р.—8 лавокъ; отъ 15—20 р.—4 лавки; отъ 20—30 р.—2 лавки, отъ 30—40 р.—3 лавки и 70 рублей 1 лавка. Арендная мѣсячная плата за помѣщеніе была: отъ 1—10 р.—50 лавокъ; отъ 10—20 руб.—77 лавокъ; отъ 20—30 р.- 59 лавокъ; отъ 30—40 руб.—25 лавокъ; отъ 40—50 р.—8 лавок.; отъ 50—60 р.—7 лавок.; отъ 60—70 р.—3 лавки; отъ 70—80 р.—2 лавки; отъ 100—110 руб. 2 лавки; отъ 122 лавки помѣщались въ собственныхъ помѣщеніяхъ.

Всѣми вышеизложенными, умышленно схематизированными штрихами, рельефно въ общемъ очерчивающими картину санитарныхъ условій нашей мелочной торговли, можно пока ограничиться, такъ какъ центръ тяжести вопроса, по нашему мнѣнію, заключается не въ отдѣльныхъ быть можетъ и весьма разныхъ санитарныхъ нарушеніяхъ, а въ общей постановкѣ этого весьма существеннаго вопроса, общественной санитаріи.

Обслѣдованіе торговыхъ заведеній производились по слѣдующей програмѣ:

Торговое заведеніе, принадлежащее_____помѣщается на_____ улицѣ, въ д.

Улица или площадь передъ торговымъ заведеніемъ замощена, нѣтъ, содержится

Предметы торговли

Въ сосѣдствѣ съ этимъ торговымъ заведеніемъ имѣются.

Торговое помѣщеніе состоитъ изъ комнатъ, раздѣленныхъ перегородками, шкафами, съ дверью, безъ нея.

Размѣры торговаго помѣщенія: вышина_____ширина_____ длина.

Помѣщеніе просторное, тѣсное, размѣръ площади пола, не заставленной товарами и стойками.

Освѣщается: окномъ (число оконъ_____растворомъ), черезъ дверь, полутемное; темное, вечеромъ освѣщеніе керосиновое, электрическое газовое.

Потолокъ—деревянный, сводчатый, оштукатуренный, выбѣленный.

Стѣны деревянныя, каменныя, окрашенныя, оштукатуренныя, выбѣленныя.

Полъ—деревянный, каменный, бетонный, асфальтовый, прочный, избитый, ветхій.

Товары находятся въ стеклянныхъ шкафахъ, на полкахъ, въ ящикахъ, въ мѣшкахъ, въ банкахъ, прямо на полу (какіе).

Какіе товары ничѣмъ не покрыты

Продается ли молоко.....Въ чемъ

Какіе товары находятся въ нежелательномъ между собою сосѣдствѣ (напр. хлѣбъ съ керосиномъ, углемъ)

Вывѣшиваются-ли и выставляются-ли товары на тротуаръ передъ лавкой.

Какіе

Не имѣются-ли въ лавкѣ постельныя принадлежности старое платье, грязное бѣлье

Ночуетъ-ли кто въ лавкѣ

Стойка закрытая, открытая; подъ ней содержится

Какъ содержатся вѣсы

Имѣются-ли отдѣльные ножи, ложки и пр. для разнаго рода товаровъ.

Въ какую бумагу завертываются товары чистую, грязную, газетную, бывшую въ употребленіи

Гдѣ производится разборка продаваемыхъ продуктовъ.

Имѣется-ли ящикъ для отбросовъ.....Его устройство и размѣры

Не выбрасывается-ли соръ на улицу.

Не остаются-ли остатки послѣ раскупорки продуктовъ на улицѣ или тротуарѣ

Имѣются-ли при торговомъ заведеніи и промышленное .....Какое

Вліяніе его на продаваемые съѣстные продукты

Не живутъ-ли въ сосѣднемъ съ лавкой помѣщеніи, за шкафами, въ смежныхъ комнатахъ съ внутреннимъ сообщеніемъ.

Во сколько комнатъ квартира, если она при лавкѣ..... сколько душъ живетъ въ ней

Имѣется-ли особый отъ лавки входъ

Средній дневной оборотъ торговаго заведенія.

Размѣръ мѣсячной или годовой арендной платы.

Особыя замѣчанія

Прачешный промыселъ и его санитарныя условія

Д-ра Н. П. Данилова.

Несмотря на то, что прачешный промыселъ по своему существу является одной изъ самыхъ нездоровыхъ отраслей труда, какъ для лицъ занимающихся имъ, такъ и для окружающихъ, обслѣдованій его производства въ литературѣ почти не имѣется, а если они гдѣ нибудь и были произведены, то о нихъ никому ничего неизвѣстно, если не считать случайной замѣтки о немъ, промелькнувшей въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ" нынѣшнимъ лѣтомъ. Желая пополнить хотя нѣсколько этотъ пробѣлъ и обратить вниманіе санитарныхъ организацій на этотъ видъ промысла, я позволяю себѣ подѣлиться небольшими сравнительно, данными, которыя получились у насъ при обслѣдованіи прачешныхъ заведеній въ г. Пензѣ. Изслѣдованія эти производились по спеціальной карточкѣ, заключавшей въ себѣ всѣ характерные для промысла признаки и очерчивающіе въ общихъ штрихахъ бытъ лицъ, занимающихся этимъ промысломъ. Всего нами было обслѣдовано 35 заведеній, обслуживающихъ весь городъ и разбросанныхъ во всѣхъ его районахъ, при чемъ наибольшее количество ихъ, всетаки находилось тамъ, гдѣ преимущественно ютится бѣдный людъ, вслѣдствіе, вѣроятно дороговизны квартиръ въ болѣе центральныхъ частяхъ города.

Всѣ осмотрѣнныя нами прачешныя заведенія находились въ наемныхъ помѣщеніяхъ, неимѣющихъ никакого спеціальнаго приспособленія для прачешной мастерской. Въ первомъ этажѣ дома было 72% обслѣдованныхъ нами прачешныхъ, въ полуподвальномъ—18, 5% и въ подвальномъ—9, 5%. Половина прачешныхъ заведеній состояла изъ двухъ комнатъ, четверть ихъ—изъ 4—3, и только въ двухъ изъ нихъ было по 5 комнатъ. Размѣры комнатъ были весьма различны, что видно изъ приводимой ниже таблицы, указывающей площадь ихъ и кубическій объемъ воздуха.

ВЫСОТА КОМНАТЪ 2 арш., $2^3/_4$ арш., 3 арш., $3^1/_4$ арш., $3^1/_2$ арш., $3^3/_4$ арш., 4 арш.

Прачешная состояла изъ

	1 комнаты, при высотѣ каждой:							
	2	1	11	5	8	1	4	1
2 комнатъ	1	—	9	3	8	1	4	1
3 комнатъ	—	—	3	—	5	—	1	1

4 комнатъ	—	1	—	2	—	—	1
	3	1	24	8	23	2	9	4

Площадь прачешной была отъ

6—6 1/2	кв. арш.	—3	заведенія	35—38	кв. арш.	9	заведен.
8—10	» »	—7	»	40—42	» »	5	»
12—14	» »	—3	»	45—55	» »	11	»
15—17	» »	—5	»	64—	» »	1	»
18—23	» »	—12	»	72—	» »	3	»
24—28	» »	—12	»	90—	» »	1	»
30—33	» »	—6	»				

Кубическій объемъ воздуха прачешныхъ заведеній былъ

18—19	куб. арш.	—3	заведенія	120—128	куб. арш.	—7	завед.
27—35	» »	6	»	130—140	» »	4	»
40—48	» »	5	»	140—150	» »	8	»
52—60	» »	6	»	159—175	» »	5	»
60—70	» »	6	»	180	» »	1	»
70—78	» »	8	»	190	» »	1	»
84—88	» »	5	»	208	» »	1	»
90—95	» »	6	»	270	» »	3	»
105—120	» »	5	»				

Всѣ помѣщенія прачешныхъ заведеній содержатся весьма запущенно и грязно. Полъ только въ одномъ заведеніи оказался непроницаемымъ—каменнымъ, а въ остальныхъ онъ вездѣ былъ деревянный съ щелями и неровностями. Неопрятность помѣщеній прежде всего зависѣла отъ того, что сортировка грязнаго бѣлья, его мытье, сушка и другія манипуляціи всѣ были сосредоточены въ большинствѣ случаевъ въ одномъ и томъ же помѣщеніи. Помѣщенія эти имѣли всегда довольно высокую температуру, зависящую и отъ постоянно топящейся печи, необходимой для горячей воды, и отъ постоянно поднимающагося пара отъ корытъ и шаекъ, отъ утюговъ и т. п., временами доходящую до 25-28°, а иногда и выше; высота температуры помѣщеній обусловливала собой разложеніе органической грязи въ грязномъ бѣльѣ, насыщавшей вслѣдствіе этого воздуха специфическими испареніями. Отдѣльная сортированная комната для бѣлья была нами найдена только 20% прачешныхъ, въ остальныхъ ея не было, а отдѣльная пріемная комната—для храненія и выдачи бѣлья чистаго была найдена только въ 1 прачешной. Въ дополненіе къ этой предварительной характеристикѣ состоянія воздуха прачешныхъ, необходимо прибавить, что во всѣхъ нихъ для лучшей чистки бѣлья прибѣгаютъ еще къ хлористымъ соединеніямъ, которые и создаютъ уже специфическую удушливую атмосферу этихъ мастерскихъ. Весьма недостаточное по площади помѣщеніе мастерскихъ, загроможденіе ихъ грудами бѣлья, пред-

назначеннаго къ стиркѣ, кучи уже вымытаго и ожидающаго другихъ очищающихъ операцій, создаютъ весьма неудобныя условія для самой чистки его, т. к. при этомъ на полъ всегда выливается тѣмъ или инымъ способомъ и такъ скопляется масса трязной воды, стоящей на немъ большими лужами довольно значительное время вслѣдствіе того, что уборка пола большею частью принаравляется уже къ концу работы вообще или, если ужь очень онъ залитъ, то къ перерыву между ѣдой и работой, при чемъ, какъ оказалось, вода изъ корытъ выливалась въ ведра въ 70% заведеній, въ остальныхъ же заведеніяхъ она вытекала прямо на полъ и уже оттуда собиралась потомъ тряпками; дальнѣйшая судьба отработанной воды такова, что она выливается обыкновенно въ помойныя ямы съ проницаемымъ днемъ и стѣнками, слѣдовательно поглощается почвой, въ 1 заведеніи она открыто выливалась на дворъ, а въ 1 заведеніи прямо спускается по канавѣ въ рѣчку Кашаевку. Количество потребляемой воды установить точно довольно трудно, но приблизительно сдѣлать это все-таки возможно, т. к. она доставляется или водовозами или приносится на рукахъ—въ среднемъ отъ одной до нѣсколькихъ сорокаведерныхъ бочекъ, при чемъ въ 4 заведеніяхъ она бралась изъ колодца, сосѣдней мебельной фабрики, въ 2 заведеніяхъ изъ собственнаго колодца, въ одномъ—изъ рѣки Суры и въ остальныхъ 28 изъ городского водопровода (водоразборныя будки). Здѣсь необходимо всетаки указать, что въ виду существованія платы за воду, въ большинствѣ прачешныхъ заведеній, замѣтно нѣкоторое ограниченіе въ пользованіи ею.

Переходя теперь къ описанію санитарныхъ условій производствъ работы прачешныхъ заведеній, необходимо указать, что въ 80% прачешныя заведенія служили въ то-же время и жилыми помѣщеніями въ полномъ смыслѣ этого слова; въ 2 заведеніяхъ въ прачешной только обѣдали и пили чай; въ 5 заведеніяхъ прачешная служила только мастерской. Въ 63% обитаемыхъ прачешныхъ жили только сами владѣльцы; въ 23% — владѣльцы и мастерицы; въ остальныхъ 14% прачешная была отдѣлена отъ жилья, хотя въ нихъ всегда находилось безъ всякаго прикрытія и носильное платье и другія домашнія принадлежности. 20% обслѣдованныхъ нами прачешныхъ были полутемны до крайности; 50% оказались крайне неудовлетворительными въ смыслѣ своей внутренней чистоты и общаго опрятнаго содержанія. При крайне невысокихъ помѣщеніяхъ, къ тому же находящихся въ большинствѣ случаевъ въ подвальныхъ или полуподвальныхъ этажахъ, при постоянномъ насыщеніи помѣщенія парами загрязненной, мыльной

воды, испареніями отъ разлагающейся, вслѣдствіе довольно высокой температуры помѣщенія, органической грязи бѣлья и отъ неудовлетворительнаго состоянія печей, дающихъ временами громадныя количества копоти и дыма, воздухъ прачешныхъ заведеній всегда и вездѣ былъ крайне тяжелъ, удушливъ и спертъ, что усугублялось еще отсутствіемъ какихъ либо приспособленій для его очистки и освѣженія, такъ напр. форточки самаго примитивнаго устройства и весьма малаго колибра были нами обнаружены лишь въ 40% прачешныхъ заведеній, въ остальныхъ же не имѣлось и такихъ; освѣженіе помѣщенія производилось черезъ выходную дверь.

Техника чистки или мытья бѣлья настолько вездѣ проста и обычна, что распространяться о ней я не буду, т. к. она сводится вездѣ къ тому, что разсортированное тѣмъ или инымъ способомъ бѣлье прополаскивается въ болѣе или менѣе горячей мыльной водѣ, затѣмъ подвергается иногда еще кипяченію въ теченіи нѣкотораго времени въ содовомъ щелкѣ, какъ это было нами найдено въ 70% прачешныхъ заведеніяхъ, въ другихъ же оно подвергается тренію руками или травяными щетками, рѣже дѣйствію вращающагося барабана при примѣненіи прачешныхъ машинъ, что наблюдалось нами въ 3—4 заведеніяхъ, а затѣмъ оно вновь прополаскивалось водой и подвергалось сушкѣ. Для скорѣйшей чистки бѣлья, къ водѣ, въ видѣ ли раствора или прямо въ видѣ порошка прибавляются: одна сода (16 заведеній); сода и щавелевая кислота (8 заведеній); сода и лимонная кислота (8 заведеній); кокосовое мыло и нашатырный спиртъ (1 завед.); нашатырный спиртъ, горчица и лимонная кислота (1 завед.) и хлорная известь (1 завед.). Количество мыла, выдаваемаго для чистки 1 пуда бѣлья весьма варьируется, хотя въ большинствѣ прачешныхъ заведеній оно всетаки выдавалось неограниченно, въ другихъ же количество его колеблется отъ 1—2 фунтовъ; наиболѣе было распространены т. н. синее мыло. О количествѣ потребляемой и отпускаемой воды для мытья и откуда она берется было сказано выше и здѣсь возвращаться къ этому вопросу мы не будемъ.

Съ санитарной точки зрѣнія въ этомъ промыслѣ, имѣетъ нѣкоторый интересъ еще способъ увлаженія бѣлья, необходимый для лучшаго его глаженія, въ виду возможности передачи этимъ путемъ заразнаго начала, если оно смачивается напримѣръ обрызгиваніемъ изо рта, въ этомъ отношеніи нами установлено, что въ 94% прачешныхъ заведеній бѣлье обрызгивается рукой, погружаемой передъ этимъ въ сосудъ съ водой, въ 3%—оно гладилось влажнымъ, не достаточно просушеннымъ, а въ 3—обрызгивалось травянымъ вѣничкомъ.

Прополосканное второй разъ бѣлье развѣшивается тутъ же въ мастерской, какъ это практиковалось въ 63 прачешныхъ и въ 32 —для этого имѣлось отдѣльное помѣщеніе (чердакъ, сарай, отдѣльная комната.)

Чтобы закончить описаніе санитарныхъ сторонъ производства, укажемъ, еще, что доставка грязнаго бѣлья производится въ узлахъ, на рукахъ и только въ 1 заведеніи для этого имѣлась спеціальная корзина; разноска вычищеннаго—производится всегда въ корзинахъ, въ которыхъ, повидимому, если никто не замѣтитъ, приносятъ и грязное.

Переходя теперь къ персоналу прачешныхъ заведеній, отмѣтимъ, что почти весь онъ комплектуется изъ женщинъ, очень рѣдко для разноски и другихъ болѣе или менѣе тяжелыхъ работъ нанимаются мужчины; въ осмотрѣнныхъ нами заведеніяхъ, количество работающихъ лицъ, было, какъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Число прачекъ	1,	2,	3,	4,	5,	6,	7,	8,	9,	10 человѣкъ.
Число прачешныхъ	9,	8,	9,	4,	1,	1,	1,	1,	1,	1

По возрасту онѣ распредѣляются такъ:

отъ 10—15 лѣтъ:	15—20 л.,	20—25 л.,	25—30 л.,	30—35 л.,	35—40 л.,
6	15	12	14	15	16

отъ 40—45 лѣтъ:	45—50 л.,	50—55 л.,	55—60 л.,	60—65 л.,
10	4	9	6	2

Жалованье ихъ также варьируется—въ половинѣ прачешныхъ оно установлено поденно—30 коп. въ день, въ 26 прачешныхъ 25 коп. въ день; въ 28 остальныхъ заведеніяхъ жалованье мѣсячное отъ 3 рублей до 5 рублей въ мѣсяцъ, при хозяйскомъ содержаніи, при чемъ въ 4 заведеніяхъ прачки получаютъ по 30 коп. съ пуда и въ 7 заведеніяхъ работаютъ сами содержатели ихъ, въ одномъ заведеніи, гдѣ примѣняются стиральныя машины, содержаніе персонала колеблется отъ 20—48 рублей въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи. Количество рабочихъ часовъ преимущественно 12, что было отмѣчено нами 72%, въ 5%—число рабочихъ часовъ было 13, въ остальныхъ же заведеніяхъ работали сами хозяева и время работы было довольно неопредѣленное. Въ виду того, что большинство прачекъ находится на хозяйскомъ содержаніи, то и столуются они въ тѣхъ же самыхъ помѣщеніяхъ, гдѣ работаютъ. Ночуютъ въ помѣщеніяхъ прачешныхъ—60%, остальные на ночь уходятъ на свои квартиры. Заболѣваній, связанныхъ съ работой, кромѣ случайныхъ ожоговъ и т. п. отмѣтить не удалось, и жалобъ въ этомъ отношеніи не было.

Этихъ, быть можетъ, немногихъ штриховъ будетъ пока достаточно, чтобы составить хотя бы первоначальное представленіе объ условіяхъ тяжелой и по существу своему весьма антигигіеничной отрасли труда и изданіемъ обязательныхъ

постановленій, регулирующихъ хотя бы немного обстановку этой работы, можно будетъ ослабить несомнѣнно вредныя условія неблагодарнаго ремесла.

Опросный бланкъ.

Санитарное описаніе прачешныхъ заведеній.

Фамилія и имя владѣльца

Улица, чей домъ, № дома

Въ какомъ этажѣ помѣщается прачешное заведеніе.

Сколько комнатъ занимаетъ прачешное заведеніе.

Имѣетъ-ли отдѣльныя помѣщенія для чистаго и грязнаго бѣлья.

Изъ чего сдѣланы полы

Не застаивается-ли вода на полу и какъ она съ него удаляется

Куда выливается грязная вода изъ прачешной и какое ея приблизительное количество

Служитъ-ли прачешная жилымъ помѣщеніемъ, столовой, спальней и т. п.

Кто живетъ въ ней. Гдѣ находятся верхнее платье, постельныя принадлежности владѣльца и работающихъ

Есть-ли какая либо вентиляція.

Вываривается-ли бѣлье въ щелокѣ, кипятится ли въ водѣ или его только прополаскиваютъ съ мыломъ

Какія примѣси употребляются для чистки бѣлья

Сколько дается мыла на пудъ бѣлья и какое мыло употребляется

Ограничено-ли количество воды для мытья и откуда она берется

Какъ обрызгивается бѣлье передъ глаженьемъ

Число прачекъ и ихъ возрастъ

Сколько получаетъ въ мѣсяцъ или день

Сколько часовъ работаетъ персоналъ прачешной

Гдѣ прачки обѣдаютъ, пьютъ чай и ночуютъ

Гдѣ сушится бѣлье

Какъ доставляется грязное и чистое бѣлье, развозится ли въ спеціальномъ экипажѣ или разносится на рукахъ

Не было-ли случаевъ заболѣванія послѣ разборки, мытья и чистки грязнаго бѣлья

ПРИМѢЧАНІЕ

Протоколъ совѣщанія городскихъ врачей, завѣдующихъ городскими начальными училищами и учительскаго персонала училищъ по обсужденію мѣръ борьбы съ развивающимися въ городѣ скарлатинозными заболѣваніями. 23 Сентября. 1912 года.

Предсѣдательствовалъ Членъ Городской Управы Д. В. Вярьвильскій, который открывъ засѣданіе познакомилъ собраніе съ цѣлью настоящаго совѣщанія.

Д-ръ Новиковъ знакомитъ собраніе съ ходомъ скарлатинозныхъ заболѣваній въ городѣ, знакомитъ съ послѣднимъ засѣданіемъ городскихъ врачей, членовъ Врачебно-Санитарной Комиссіи и представителей Губернскаго Земства и Сызр.-Вяз. ж. д., на которомъ были внесены соотвѣтствующія постановленія, имѣющія отношеніе къ борьбѣ съ скарлатиной. На этомъ же засѣданіи—рѣшено было созвать настоящее совѣщеніе, на которомъ д-ръ Сивохинъ познакомилъ собравшихся съ главнѣйшими признаками скарлатины.

Послѣ сообщенія д-ра Сивохина, Д. В. Вярьвильскій предлагаетъ мѣры, необходимыя для скорѣйшаго обнаруженія и изолированія скарлатинозныхъ больныхъ: о каждомъ подозрительномъ заболѣваніи между учащимися необходимо немедленно сообщать городскому врачу соотвѣтствующаго участка или направлять его въ пріемные часы въ Гор. Амбулаторію. Кромѣ этого, д-ръ Новиковъ предложилъ на обсужденіе вопросы объ организаціи школьнаго пріема школьнымъ врачамъ, если таковый будетъ приглашенъ Городской Думой, о снабженіи школъ термометрами, объ изоляціонномъ помѣщеніи, о дезинфекціонныхъ средствъ въ школахъ.

По обмѣнѣ мнѣній, собраніе высказало пожеланіе, чтобы больные ученикиизъ ближайшихъ къ Амбулаторіи школъ направлялись въ Городскую Амбулаторію, а о больныхъ изъ дальнихъ отъ Городской Амбулаторіи школъ необходимо сообщать или районному врачу или во Врачебно-Санитарный Отдѣлъ Городской Управы. Больной школьникъ долженъ осматриваться въ Амбулаторіи внѣ очереди. Необходимо знакомить учащихся съ заразными болѣзнями путемъ раздачи соотвѣтствующей популярной литературы. Принято было предложеніе д-ра Новикова пріобрѣсти для всѣхъ начальныхъ школъ (26) термометры и высказано пожеланіе пріобрѣсти для школъ книгу д-ра Тезякова (гигіена).

Далѣе, собраніе высказало пожеленіе, чтобы вопросъ о поддержаніи среди школьниковъ чистоты былъ осуществленъ

въ ближайшемъ будущемъ и чтобы въ смѣту расходовъ по городскимъ начальнымъ училищамъ были внесены расходы на пріобрѣтеніе, напримѣръ, умывальниковъ, полотенцевъ и пр.

Вопросъ объ изоляціонномъ помѣщеніи въ городѣ постановлено передать на обсужденіе школьнаго совѣта при участіи предсѣдателя Врачебно-Санитарной Комиссіи и городскихъ врачей, при чемъ необходимо просить Врачебно-Санитарную Комиссію и Школьный Совѣтъ выработать правила для учащихся, ихъ родителей, по поводу случаевъ остро-заразныхъ заболѣваній.

По поводу дезинфекцій высказано пожеланіе, чтобы широко примѣнялась дезинфекція не только школъ, но и учебниковъ.

Наконецъ, необходимо должно быть увеличено ассигнованіе на мытье половъ въ школахъ.

Протоколъ Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 26-го Октября 1912 года.

Въ засѣданіи участвовали: Н. А. Щепетильниковъ, П. В. Ивановъ, Д. В. Вярьвильскій, М. Д. Соколовъ, Е. А. Эпиктетовъ, А. И. Вакуленко, И. И. Милендеръ, Е. С. Масловская, Н. Е. Крамольскій, И. И. Сивохинъ, А. М. Архиповъ и Н. В. Мораховскій.

Обсуждался случай заболѣванія скарлатиной въ семьѣ Сабуренкова на Конной ул., дѣти котораго вслѣдствіе отказа Земской б-цы, вынуждены оставаться дома въ періодъ шелушенія. При домѣ Сабуренкова имѣется мелочная лавка, относительно которой является вопросъ, можетъ ли эта лавка функціонировать теперь, когда въ домѣ находятся скарлатинозные больные. Комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что если заразные случаи обнаруживаются въ мѣстахъ, гдѣ имѣются торгово-промышленныя заведенія и послѣднія сообщаются съ зараженными квартирами, необходимо озаботиться о немедленномъ изолированіи подобныхъ заведеній отъ квартиръ, а если послѣднее условіе является невыполнимымъ—просить о закрытіи на время болѣзни торгово-промышленнаго заведенія. Для ускоренія дѣла сообщать о всѣхъ такихъ случаяхъ по телефону во Врачебное Отдѣленіе.

Кромѣ этого, необходимо просить старшаго врача Губернской Земской б-цы принимать въ скарлатинозное отдѣленіе всѣхъ скарлатинныхъ больныхъ.

Далѣе были прочитаны и утверждены протоколы совѣщаній 21-го Сентября и Засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 24-го Сентября 1912 г. Было доложено отношеніе Пензенскаго Медицинскаго Общества въ Пензенскую Городскую Управу по поводу засѣданія О-ва 4-го Октября с/г. По поводу пожеланія Медицинскаго Общества объ устройствѣ въ городѣ бактеріологической лабораторіи Комиссія высказалась за то, что этотъ вопросъ необходимо поставить программнымъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Врачебно-Санитарной Комиссіи.

Было сообщено далѣе заявленіе врача Калантарова о его желаніи служить въ Пензѣ въ качествѣ завѣдывающаго Врачебно-Санитарнымъ Отдѣломъ Управы. Комиссія единогласно высказалась за то, чтобы д-ръ Калантаровъ былъ приглашенъ на должность Завѣдующаго Отдѣломъ. Обычный порядокъ приглашенія Санитарнаго врача путемъ объявленія конкурса какъ

бы нарушается настоящимъ постановленіемъ Комиссіи, но это считается возможнымъ въ виду увеличивающейся въ Пензѣ эпидеміи скарлатины и въ виду того, что д-ръ Калантаровъ является солиднымъ кандидатомъ, лично извѣстнымъ нѣкоторымъ членамъ Комиссіи и рекомендованъ бывшимъ Санитарнымъ врачемъ Новиковымъ.

Наконецъ, обсуждались мѣропріятія по борьбѣ съ увеличивающейся эпидеміей скарлатины. Комиссія постановила просить Губернскую Земскую Управу объ открытіи при скарлатинномъ отдѣленіи б-цы еще 10 кроватей и, кромѣ того, въ случаѣ дальнѣйшаго развитія скарлатины считаетъ необходимымъ пріискать соотвѣтствующее помѣщеніе въ городѣ для больныхъ и, въ крайнемъ случаѣ, занять для больныхъ помѣщеніе одной изъ городскихъ школъ. По этому вопросу необходимо возбудить ходатайство передъ Городской Думой о добавочномъ кредитѣ.

Протоколъ засѣданія Врачебно-Санитарной Комиссіи 24-го Сентября 1912 года.

Въ засѣданіи участвовали: Предсѣдатель Комиссіи Н. А. Щепетильниковъ, Е. А. Эпиктектовъ, С. Ф. Михальковъ, Е. С. Масловская, И. И. Сивохинъ, В. В. Ганъ, П. С. Новиковъ, Н. Е. Крамольскій, А. С. Малкинъ, Г. И. Линитъ и Н. В. Мораховскій.

Читаются протоколы засѣданій Врачебно-Санитарной Комиссіи 1-го Сентября 1912 г. Д-ръ Новиковъ послѣ прочтенія протокола дѣлаетъ заявленіе о своемъ уходѣ въ Ярославль и высказываетъ пожеланіе, чтобы Врачебно-Санитарный Отдѣлъ въ городѣ,—до избранія новаго Санитарнаго врача,—не оставался безъ наблюденія врачей, что и было послѣ ухода д-ра Данилова, его предшественника. Д-ръ Щепетильниковъ и д-ръ Сивохинъ высказываютъ пожеланіе, чтобы д-ръ Новиковъ,—если онъ окончательно рѣшилъ свой уходъ изъ Пензы,—остался бы до пріѣзда замѣстителя въ виду того, что завѣдываніе отдѣломъ, работа котораго является въ настоящее время очень сложной, едва-ли будетъ подъ силу городскимъ врачамъ, обремененнымъ работой.

Комиссія, по обмѣнѣ мнѣній, принимаетъ предложеніе д-ра Новикова и проситъ городскихъ врачей—Н. Е. Крамольскаго, И. И. Сивохина и Н. В. Мораховскаго взять на себя временное завѣдываніе отдѣломъ и дезинфекціонной камерой. Комиссія высказываетъ д-ру Новикову благодарность за понесенные имъ труды по Врачебно-Санитарному Отдѣлу въ Пензѣ.

Утверждаются протоколы засѣданій Врачебно-Санитарной Комиссіи отъ 1-го и 6-го Сентября 1912 года.

Далѣе, Комиссія разсматриваетъ протоколы совѣщаній городскихъ врачей отъ 25-го Августа и 19-го Сентября с/г.

Смѣта по Врачебно-Санитарнымъ учрежденіямъ города, которая была предметомъ обсужденія 25-го Августа, принимается въ настоящемъ засѣданіи, принимается также ремонтъ Городской Заразной б-цы, который является, по мнѣнію комиссіи, необходимымъ, при чемъ детали ремонта, разумѣется, будутъ отдѣльно разработаны Городскимъ архитекторомъ, совмѣстно съ д-мъ Сивохинымъ. Всѣ остальныя постановленія подкомиссіи 25-го Августа, принимаются.

Комиссія оставляетъ открытымъ пока вопросъ объ участіи городскихъ врачей въ дѣлѣ помѣщенія городскихъ хирургическихъ больныхъ въ б-цу Краснаго Креста и считаетъ необходимымъ выяснить детали его.

По вопросу о ловлѣ бродячихъ собакъ Комиссія высказываетъ пожеланіе, чтобы ловля собакъ зимою производилась съ 10 до 12 часовъ кромѣ праздничныхъ дней), съ особаго разрѣшенія врача, завѣдующаго ловлей.

Остальные пункты протокола 19-го Сентября принимаются.

Всѣ постановленія совѣщанія по скарлатинѣ, бывшаго въ томъ же засѣданіи 19-го Сентября, принимаются Комиссіей.

Разсматривается, наконецъ, смѣта расходовъ и мѣропріятій по борьбѣ съ скарлатиной въ городѣ. Общая сумма расходовъ—2187 руб. Если же часть расходовъ приметъ на себя Губернское Земство, то на долю города сумма расходовъ выразится цифрой 1100 руб.

Дѣятельность городской амбулаторіи за октябрь.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	702	1697	1362	3761	5808	9569
Перевязокъ	—	—	—	—	—	880
Вакцинированныхъ	—	—	—	—	—	6
Ревакцинирован.	—	—	—	—	—	2
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы				—	—	54
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
по 1-му району (1 и 2 части)				свѣд.	недоста	влено.
„ 2-му „ (завальному)						
„ 3-му „ (зарѣчному)						

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му сентября.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му октября.
Дифтерія	7	38	27	4	14
Скарлатина	54	68	61	11	55
Всего	61	106	88	15	69

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній	27
„ „ торгово-промышл. заведеній	262
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ	216
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ меблированныхъ комнатъ	4
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ	10
„ „ „ влад. торг.-пром. зав.	17

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:	
при дифтеріи	26
„ скарлатинѣ	69
„ рожѣ	7
„ сыпномъ тифѣ	1
Очередныхъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ	2
предохранительныхъ	7
скарлат. воспаленіи почекъ	1
Всего	113

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 36 лицъ 68 пуд. и 12 фунт., въ 16 формалиновыхъ шкафахъ и 10 паровыхъ камерахъ

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	2432
„ телятъ	137
„ свиней	139
„ овецъ, барановъ и пр.	1437
Всего	4545

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:	
Актиномикозъ въ	1 случ.
Дистоматозъ	74 „
Эхинококъ	176 „
Туберкулезъ	30 „
Финны	14 „
Травматическія поврежденія	6 „
Нефритъ	3 „
Хроническій перитонитъ	1 „
Всего	305 „

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 250.

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно:	крупнаго рогатаго скота	128¾ туши.
„	свиней	923½ „
„	овецъ, барановъ и пр.	2230 „
„	окороковъ	48 „
„	телятъ	5 „
	Всего. .	4488¼ „

Изъ нихъ 34 свиныя туши оказались финозными.

1 мясо какъ пороженное туберкулезомъ уничтожено.
2 мяса не допущены въ продажу вслѣдствіе истощенія.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	19 гол.
Коровъ	10 „
Собакъ	1 „
Всего . .	30 „

20 лошадямъ и 10 коровамъ сдѣланы предохранительныя прививки сибирской язвы.

Вскрыто 9 труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ и 1 трупъ оказался пораженнымъ сибирской язвой.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 октября ночевало 694.
съ 16-го по 31 „ „ 895.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 96 человѣкъ, изъ нихъ въ теченіи всего мѣсяца ночевало только 18 чел., отъ 25 до 29 дней—15 чел.; отъ 20 до 25 дней—11 чел.; отъ 15 до 20 дней—7 чел., отъ 10 до 15 дней—5 чел., отъ 5 до 10 дней—18 чел., по 4 дня—5 чел., по 3 дня—6 чел., по 2 дня—4 чел. и по 1 дню—7 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 39 чел. Изъ уѣздовъ Пензенской губерніи—56 чел., изъ другихъ губерній—1 чел.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Въ теченіи мѣсяца	поймано	44
„ „ „	возвращено	13
„ „ „	уничтожено	27
Къ 1-му ноября	остается	4

Въ теченіи мѣсяца обнаружено ветеринарнымъ врачемъ бѣшенство у 2-хъ кошекъ, а подънаблюденіемъ къ 1-му ноября по подозрѣніи въ бѣшенствѣ остается 9 собакъ.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	1512	68	322	1902
Частными *)	17427	3904	6221	27552
Итого . . .	18939	3962	6543	29454
*) За Сентябрь мѣсяцъ на южныя свалки частными обозами вывезено	14014	937	1912	16170
Всего . . .	32953	4899	7765	45624

Дѣятельность городского водопровода.

За сентябрь

Въ теченіи мѣсяца отпущено: за плату	1,859,895
„ „ „ „ безплатно	257,160
Всего .	2,117,055

За октябрь свѣдѣній не доставлено.

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ, за Октябрь

ПО ДАННЫМЪ ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО ОТДѢЛА.

Въ Октябрѣ зарегистрировано 170 заболѣваній скарлатиной (противъ 158 въ Сентябрѣ) съ равномѣрными распредѣленіями по полицейскимъ частямъ.

Увеличилось число заболѣваній дифтеріей 50 противъ 35 за Сентябрь и 25 за Августъ.

За октябрь обнаружено 5 случаевъ натуральной оспы, тогда какъ въ Сентябрѣ не было зарегистрировано ни одного случая, при чемъ падаетъ на города 3 случая, а на уѣзды 2, сыпного тифа обнаружено 2 случая противъ 5 въ Сентябрѣ, изъ нихъ только одинъ падаетъ на городъ

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Изъ уѣздовъ. М.	Изъ уѣздовъ. Ж.	Итого. М.	Итого. Ж.	Всего.	Гдѣ лѣчились: Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.
Бугорчат. легкихъ, гортани	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	10	1	4	5	4	4	—	—	18	10	28	26	2	—
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	2	—	—	1	—	—	2	—	4	1	5	1	4	—
Дифтерія (и крупъ)	7	6	7	13	4	7	3	3	21	29	50	16	34	—
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	2	6	2	6	1	5	2	—	7	17	24	22	2	—
Оспа: у привит.	1	—	2	—	—	—	1	1	4	1	5	3	2	—
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	4	3	3	6	2	7	1	2	10	18	28	10	18	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—
Скарлатина	29	21	26	25	31	20	11	7	97	73	170	50	120	—
Тифъ: брюшной	1	1	—	—	—	—	4	—	5	1	6	1	5	—
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	—	—	1	—	—	1	—	1	1	2	—	2	—
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	56	38	44	57	42	43	26	13	168	151	319	129	190	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 мѣс. до 1 года.	1—5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50.	50—60.	Свыше 60.	Не указано	ВСЕГО.
Вѣтряная оспа	—	1	8	9	9	1	—	—	—	—	—	—	28
Дизентерія	—	—	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	5
Дифтерія (и крупъ)	—	1	11	16	12	7	3	—	—	—	—	—	50
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	—	—	7	8	8	1	—	—	—	—	—	—	24
Оспа: у привитыхъ	—	—	2	2	—	—	—	1	—	—	—	—	5
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	—	—	—	1	3	5	3	5	4	6	—	28
Сибирская язва	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	2	1	50	62	39	12	2	—	2	—	—	—	170
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	—	1	1	2	—	2	—	—	6
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	2	3	79	99	69	26	12	9	8	6	6	—	319

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	Торговцы и приказчики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзно-дор. служ.	Воинскіе чины и пол.	Медицинск. персоналъ.	Земледѣл.	Арестанты.	Родъ занят. не указанъ.			ВСЕГО.
Бугорч. легкихъ, гортан	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	13	2	—	—	2	1	3	5	—	1	—	1	—	—	28
Дизентерія	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	5
Дифтерія (и крупъ)	15	1	1	1	6	1	12	—	1	2	—	10	—	—	50
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корь	6	1	2	1	3	1	3	—	—	2	—	5	—	—	24
Оспа: у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	2	—	—	5
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	1	5	—	2	12	6	—	—	—	1	—	1	—	—	28
Сибирская язва	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	38	1	7	7	30	2	22	6	—	3	—	54	—	—	170
Тифъ брюшной	—	—	1	—	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	6
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тифъ сыпной	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	73	11	13	11	57	12	40	11	2	14	—	75	—	—	319

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтерія.

М. Кочет. д. Иванова—1, д. Шерихъ 1, д. № 9—1; Б. Кочет. д. Пушкина—2; Манжур. д. Козлова—2, д. Кузьмина—1; Лѣкар. д. Кузнецова—1, д. Тиканова—1; Н. Троиц. д. Прозорова—1, д. Михайлова—1; М. Федоровка д. Жукова—1, д. Перстнева—1; Ст. Кузн. д. Кузнецова—1, д. Устинова—1, д. № 1—1, д. № 5—1; Троиц. д. Ильина—1; д. Замятина—1; Казан. д. Андреева—2, д. Скосыревой—1; Гусилов. д. № 68—1; Воинов. д. Стаканова—1; Б. Глѣб. д. Соколова—1; Гогол. д. Петрова—1; Двор. Дух. Сем.—1; Введен. д. Руднянской—1; Набер. д. Андреева—1; Кузн. пор. д. Мѣдникова—1; Пѣшая д. Ястребова—1; Селив. д. Легошина—1; Всесвят. д. Оськина—1; Симон. пор. д. Лизгова—1; Покр. д. Клещева—1; Пески д. Барабанщикова—1; Сѣн. пл. д. Біейко—1; Толст. д. № 5—1; Петр. д. Тарасова—1; Панчул. д. № 4—1; Инсар. д. Вагина—1; Поповка д. Киселева—1; фабр. Сергѣева—1; уѣздъ—6.

Скарлатина.

Ст. Кузн. д. Грушецкаго—2, д. Евсѣева—1; д. № 110—1, д. Ишкина—2, д. № 59—1, д. № 135—1 д. Акаемаго—1, д. № 20—2; Лѣкар. д. Иглкова—2, д. Бробсовой—1, д. Кириллово—1; Москов. д. Финогѣева—1, д. Карташова—1, Дворян. д. № 34, д. № 31, Духов. уч.—3, д. № 27—2, д. № 26—1, д. Отто—2, № 37—1, Епарх. уч.—1, д. ?—1; Предтеч д. Спиридонова—1, д. Тихомирова—1; д. Поповъ—1, д. Голикова—1, д. Аминева—1; д. № 142; Подгор. № 111—2, д. Потапова—1,

д. Истюнина—1, д. Грошева—1, Биткина, д. Драконцева—1; Моршан. д. Феклина—3; Казан. д. Елизарова—2, д. Монова—1, д. Чернова—2, Караул. д. Аладьева—4, д. Перепелкина—3, д. Аладвинской; Сарск. д. Бурлакова—3; Селивер. д. № 69—2, д. Лисовова—1; Конная д. Собуренкова—2, д. Юдина—1; Тамб. Казар. Венд. полка—3, д. Церлингъ—3, д. № 1—1; Пріютс. д. Чернова—3; Попов. д. Киселева—1, д. Малышева—3, д. Колесникова—1; Поп. Покр. д. № 9—1, д. Турнеръ—1, д. Меньшова—1, д. № 5—1; Манжур. д. Васильева—1, д. Хрѣнова—1, д. Кочеткова—1; Н. Троиц. д. Еляшовичъ—2, д. Кирпичникова—1, д. Прозорова—1; Крутин. д. № 5—3; Косат. пор. д. кв. 1—3, д. Горбачева—1; Нагорн. д. Лебедева—1, д. № 21—1; Роман. д. Аставьева—1; д. Хлѣбушкина—1; Б. Глѣб. д. Иванова—1, д. № 7—1; Жемчуж. д. № 26—1, д. № 5—3; Симон. пор. д. № 25—1, д. Логутова—1; Инвал. д. № 43—1, д. Задорнова—1; Воинов. д. Кустова—2; Березов. д. Зотова—1; д. Сизова—2; М. Федор. д. Сидорова—1, д. № 46—1; Пушкин. д. Кудрявцева—1; Кузн. пор. д. № 46—1; Солдат. д. № 21—1; Богач. д. Панина—1; Алекс. д. № 11—1; Рождес. д. Кошелева—1; Пѣшая д. № 11—1; Собач. пор. д. Сорокина—1; Арапов. д. № 21—1; Митроф. д. № 3—1; Таганц. д. Сторожева—1; Мѣшокъ д. № 10—1; Инсар. д. Куртѣева—1; Тутун. д. Архарова—1; Сувор. д. № 27—1; Гоголев. д. № 28—1; Ст. Черк. д. № 7—1, д. № 33—1; Адгирб. д. Васильева—1, д. № 26—1; Вигилев. д. № 24—2; Дербас. пор. д. Федорова—1; Пески д. Ишкина—1; М. Кочет. д. Иванова—1; М. Глѣб. д. Черимщанцева—1; Городищ. д. Морченкова—1; Сперан. д. Андреева—1; Швецов. д. № 1—1; Кулибан. д. Смирнова—1; Уѣздъ—18.

Оспа натуральная.

Никол. д. Карташова—1; Двор. д. Николаева—1; Лѣкар. д. Свинухова—1; Уѣздъ—2.

Брюшной тифъ.

Инвалид. д. № 19—1; Касат. пор. д. ?—1; Уѣздъ—4.

Сыпной тифъ.

Лѣкарская д. Бѣлякова—1; Уѣздъ—1.

Рожа.

Лѣкарская д. Пушкина—1, д. ?—1; Предтеч. д. Ащина—1, д. Жарова—1, водопров. будка № 33—1. Мансыр. пор. д. Сюзюмова—2; Подгор. д. Лукъянова—1; Набер. Венедиктовой—1; Троицкая д. Ашанина—1; Суворов. д. № 36—1; Н. Троиц. д. № 18—1; Б. Федор. д. Семанина—1; Жемчуж. д. Бѣлякова—1; Всесвят. д. Тимофѣева—1; Мѣшокъ д. Игнатьева—1; Кузн. пор. д. Леднева—1; Инвалидн. д. Румянцева—1; Н. Федор. д. № 30—1; Ст. Кузн. д. Грушецкаго—1; Поп. Пок. д. Муханова—1; Введен. д. Бухарова—1; Базар. площ. д. ?—1; Фабр. Сергѣева—1; Уѣздъ—3. Солдат. д. Прянина—1.

СВѢДѢНІЯ

Врачебно-Санитарнаго Отдѣла г. Пензы

За ноябрь 1912 г.

Отчетъ по амбулаторіи для туберк. больныхъ съ 29 іюня по 1 ноября А. В. Кузьминой.

Въ концѣ іюня Пензенскимъ Отдѣломъ Всер. Лиги для борьбы съ туберк. былъ открытъ амбулаторный пріемъ больныхъ туберкулезомъ и другими „грудными“ болѣзнями, а также предрасполагающими къ туберкулезу заболѣваніями. Амбулаторія помѣщалась въ зданіи Городской Лечебницы на Пушкинской улицѣ (близъ Пушкинскаго сквера). Лѣкарства выдавались за счетъ города. До августа пріемъ былъ назначенъ утромъ отъ 11 до 1 час. дня. Вечерняго пріема нельзя было устроить, т. к. послѣ 2-хъ часовъ производились работы по ремонту помѣщенія лѣчебницы. Благодаря тому, что населеніе не знало объ открытіи амбулаторіи, первый мѣсяцъ по 1 авг. она функціонировала очень слабо. Какъ видно изъ таблицы № 1 съ 29 іюня по 1 авг. было сдѣлано больными всего 56 посѣщеній*) изъ коихъ 37 (или 66,1%) было первичныхъ, 5 повторныхъ и 14 приходившихъ для вспрыскиваніи мышьяка.

Пріемныхъ дней было 28. Изъ нихъ 11 дней больныхъ не было совсѣмъ. Въ остальные дни количество больныхъ колебалось отъ 1 до 9 челов. Слѣдовательно, на каждый день, если считать только тѣ 17 дней, когда больные все-таки были, приходилось 3,3 посѣщ. и 2,2 первичн. больн.

По сословіямъ они распредѣлялись такъ:

---

*) Примѣчаніе. Число больныхъ, показанное въ таблицахъ не сходится съ числомъ амбулаторныхъ карточекъ, т. к. въ послѣднихъ не всегда записывались больные, приходящіе на инъекціи мышьяка.

ТАБЛИЦА I.

Съ 29 іюня по 31 іюля.

Число.	По сословію и званію.					По посѣщеніямъ.			По полу и возрасту.			Всего.
	Двор., Дух. зв. цех., гр.	Инт.	Раб.	Мѣщ.	Кр.	Перв.	Повт.	Впрыскив, мыш.	М.	Ж.	Д.	
29 іюн.	1	1	1	1	—	2	—	—	—	2	—	2
30	—	1	—	1	—	1	—	—	1	—	—	1
2 іюля.	—	1	4	2	3	5	—	—	—	4	1	5
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1
9	—	—	1	1	—	1	—	—	—	—	1	1
10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1
15	—	п р і е м а н е б ы л о										
16	—	—	7	5	2	7	—	—	—	2	5	7
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	—	—	2	2	—	1	1	—	—	2	—	2
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	—	—	4	4	—	4	—	—	1	3	—	4
22	—	п р і е м а н е б ы л о										
23	—	1	—	3	2	1	1	1	—	3	—	3
24	—	1	—	2	1	1	1	—	—	2	—	2
25	—	8	—	9	1	6	1	2	1	7	1	9
26	—	2	1	2	1	1	—	2	—	3	—	3
27	—	1	—	2	1	—	—	2	—	2	—	2
28	—	1	—	4	3	2	—	2	—	3	1	4
29	—	п р і е м а н е б ы л о										
30	—	1	4	4	1	2	1	2	1	4	—	5
31	—	—	4	2	2	1	—	3	1	3	—	4
Всего.	1	5	51	38	17	37	5	14	5	42	9	56

ТАБЛИЦА 2.

Съ 29 іюня по 31 іюля.

Число.	Туберк.	Bronch		Jnfl.	Anaem. et mal.	Др. заб.	Всего.
		chr	ac.				
29 іюн.	2	—	—	—	—	—	2
30	1	—	—	—	—	—	1
2 іюля.	—	—	—	—	2	3	5
3	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	—	—	—	—
5	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	1	1
9	—	—	—	—	—	1	1
10	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	—
14	—	1	—	—	—	—	1
16	2	1	—	—	4	—	7
17	—	—	—	—	—	—	—
18	2 (1 п.)	—	—	—	—	—	2
19	—	—	—	—	—	—	—
20	—	—	—	—	—	—	—
21	3	1	—	—	—	—	4
23	2 (1 п.)	—	—	—	1	—	3
24	2 (1 п.)	—	—	—	—	—	2
25	5 (2 п.)	2	1	—	1	—	9
26	1 (1 п.)	—	—	—	1	1	3
27	1 (1 п.)	—	—	—	—	1	2
28	2 (1 п.)	—	—	1	—	1	4
30	2 (2 п.)	1	—	—	2	—	5
31	1 (1 п.)	1	—	—	2	—	4
Всего.	26 (11 п)	7	1	1	13	8	56
		22					

Двор., дух. зв. и пр.—1 (1, 78%), мѣщанъ 38 (67, 86%), кр. 17 (30, 36%). По полу и возр. муж. 5 (8, 9%), женщ. 42 (75%), дѣт. 9 (16, 1%,) (считая возр. до 16 лѣтъ.)

По проф.: интел. проф.—5 (9%) рабоч. 51 (91%)

Распред. по болѣзн. см. табл. 2.

Изъ этихъ 56 посѣщ. 26 (или 46, 4%) приходилось на больныхъ туберкулезомъ, изъ коихъ 15 (или 57,7%) было первичныхъ больныхъ; слѣдовательно, на каждаго больного приходилось менѣе 2-хъ посѣщеній; 22 пос. (или 39, 3%) приходилось на другія болѣзни легкихъ и предрасполагающія къ туберкулезу заболѣванія*), а именно: хронич. бронх.—7, остр. бр. 1, инфлуэн. 1, анэмія и малярія—13; 8 (или 14, 3%) были съ другими посторонними заболѣваніями. Кромѣ того, въ этомъ мѣсяцѣ врачемъ было сдѣлано 8 посѣщеній на дому 5 больныхъ (Гаврилова, Виноградскіе, Кармышанская, Брученкова по 1 разу и Доминскій—4 раза) и посѣщены 3 дѣтскихъ пріюта.

Произведено было 4 изслѣдованія мокроты. 23 іюля на засѣданіи Правленія было рѣшено принять мѣры для болѣе широкаго ознакомленія населенія съ фактомъ открытія амбулаторіи. Было сдѣлано объ этомъ объявленіе въ „Пензенскихъ Вѣдомостяхъ“. Кромѣ того, отпечатано 400 экземпляровъ объявленій объ открытіи спеціальной туберкулезной амбулаторіи съ указаніемъ мѣста и часовъ пріема. Объявленія эти были готовы въ первыхъ числахъ августа и развѣшаны во многихъ общественныхъ учрежденіяхъ, магазинахъ, а также расклеены на заборахъ, какъ на главныхъ улицахъ, такъ и на базарѣ и на тѣхъ улицахъ и переулкахъ, гдѣ преимущественно живетъ бѣднота и откуда и долженъ былъ набраться главный контингентъ больныхъ для амбулаторіи. Пріемные часы были назначены отъ 5 до 7 час. вечера, т. к. къ этому времени ремонтъ лѣчебницы былъ законченъ.

Эти мѣры сразу оказали свое дѣйствіе. Число больныхъ замѣтно увеличилось, а перенесеніе пріема на вечерніе часы было удобно тѣмъ, что въ это время пріемъ больныхъ городскими врачами уже законченъ, нѣтъ такой тѣсноты; фельдшерица и служитель, живущіе при амбулаторіи, были свободны и согласились за небольшое добавочное вознагражденіе помогать при пріемѣ.

---

* Примѣчаніе. Въ это число входятъ и подорзительные на туберкулезъ больные.

Съ 1 авг. по 1 сент. (см. табл. III и IV) пріемныхъ дней было 25*. Больными было сдѣлано всего 340 посѣщ. (противъ 56 посѣщ., сдѣланныхъ въ іюлѣ). Изъ нихъ первичныхъ было 164 (48%), повторн. 96 и 80 посѣщ. для впрыскив. мышьяка.

Число посѣщ. колебалось отъ 3 до 28 (противъ 1—9 въ іюлѣ), число первичныхъ больныхъ доходило до 13. Въ среднемъ, на каждый пріемный день приходилось 13, 6 посѣщ. и 6, 56 пер. бол. (противъ 3, 3 посѣщ. и 2,2 перв. больн. въ іюлѣ).

По сословіямъ больные распредѣлялись такъ:

См. табл. № 3.

Дворян., дух. зв. и пр. 18 (5, 3%), мѣщ. 171 (50, 3%), кр. 151 (44, 4%) По полу и воз. муж. 84 (24, 7%) женщ. 232 (68, 2%), дѣтей 24 (7, 1%).

По проф.: интел. проф. 21 (6, 2%), рабоч. 319 (93, 8%), Распред. по бол.: изъ 340 посѣщ.—125 (36, 7%) (противъ 26 или 46, 4% въ іюлѣ) приходилось на туберк. больныхъ, изъ которыхъ 39, (или 31, 2%) было первичныхъ больныхъ, слѣдовательно на каждаго больного приходилось немного болѣе 3-хъ посѣщеній; 178 (или 52, 4%) на другія болѣзни легкихъ и и предрасполагающія къ туберкулезу заболѣванія, а именно: bronch chr. 73, bronch ac. 10, infl—1, anaem et mal.—75, pleur 5, lar.—5, asthma въ—4, emph. p. 2, lymphad.—1, pertus 1, pneum cat. 1; 37 посѣщ. (или 10, 9%) было съ другими постор. заболѣваніями. Посѣщеній на дому было сдѣлано 3 (къ Доминскому 2, къ Гаврилкину —1).

Изслѣдованій мокроты—6, больнымъ начато лѣченіе туберкулиномъ (см. дальше).

Въ третьемъ мѣсяцѣ съ 1 сен. по 1 окт. (см. табл. V и VI), часы пріема были сначала тѣ же съ 5 до 7 час. вечера. Въ срединѣ сентября пришлось ихъ измѣнить и вести пріемъ съ 4 до 6 час. вечера, т. к. больные, большинство которыхъ составляютъ женщины и при томъ живущія на окрайнахъ города, жаловались на неудобство поздно возвращаться домой.

Пріемныхъ дней въ этомъ мѣсяцѣ было 22. Больными сдѣлано 459 посѣщеній (противъ 340 посѣщ. въ августѣ.). Изъ нихъ первичныхъ,

---

** Примѣчаніе. Въ августѣ я пробовала принимать и по праздникамъ, но, какъ видно изъ табл. ни 6-го, ни 15-го числа больныхъ не было—приходило только 3 для впрыскиваній мышьяка. Поэтому въ сентябрѣ и октябрѣ въ праздничные дни пріема не производилось.

ТАБЛИЦА 3.

Съ 29 іюня по 31 іюля.

Число.	По сословію и званію.					По посѣщеніямъ.			По полу и возрасту.			Всего.
	Двор: дух ав гр цех	Раб.	Инт.	Мѣщ.	Кр.	Перв.	Повт.	Впры-скив. мыш.	М.	Ж.	Д.	
1	—	—	6	3	3	1	2	3	2	3	1	6
2	—	—	10	6	4	4	3	3	1	9	—	10
3	—	—	5	3	2	2	—	3	1	4	—	5
4	1	—	13	6	6	7	3	3	2	10	1	13
6	—	—	3	2	1	—	—	3	1	2	—	3
7	1	—	17	11	5	13	1	3	1	13	3	17
8	—	—	12	5	7	7	2	3	3	9	—	12
9	1	1	13	6	7	9	2	3	4	9	1	14
10	—	—	8	4	4	4	1	3	2	5	1	8
13	2	1	17	9	7	13	2	3	3	15	—	18
14	1	1	10	5	5	5	3	3	3	8	—	11
15	—	—	3	2	1	—	—	3	1	2	—	3
16	3	2	16	8	7	10	5	3	4	14	—	18
17	1	1	9	3	6	5	2	3	2	8	—	10
18	1	2	14	8	7	9	4	3	8	7	1	16
20	2	3	16	12	5	7	8	4	4	13	2	19
21	1	1	18	6	12	12	3	4	6	9	4	19
22	1	1	10	6	4	4	3	4	3	7	1	11
23	1	2	18	7	12	7	9	4	2	16	2	20
24	—	1	9	4	6	3	3	4	3	6	1	10
25	1	3	12	9	5	6	5	4	3	10	2	15
27	1	—	28	16	11	11	15	2	7	19	2	28
28	—	—	13	8	5	7	3	3	5	8	—	13
30	—	—	18	11	7	5	10	3	6	12	—	18
31	—	2	21	11	12	13	7	3	7	14	2	23
Всего.	18	21	319	171	151	164	96	80	84	232	24	340

ТАБЛИЦА 4.

Съ 29 іюня по 31 іюля.

Число.	Туб. лег.	Кост.	Bronch chr.	Bronch ac.	Infl.	An. et mal.	Pleurit.	Larin.	Asthma.br	Emhp. p.	Lymph.	Pert.	Pn. cat.	Пр. заб.	Всего.
Авг															
1	4 (3 п).	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6
2	2 (2 п).	—	2	2		1	—	—	—	—	—	—	—	3	10
3	1 (1 п).	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
4	6 (3 п).	—	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	13
6	1 (1 п).	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
7	6 (1 п).	1	2	—	—	5	—	1	—	—	—	1	—	2	17
8	3 (3 п).	—	5	1	—	2	—	—	1	—	—	—	—	—	12
9	6 (2 п).	-	2	—	—	4	1	—	—	—	—	—	—	1	14
10	3 (2 п).	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	8
13	3 (3 п).	—	4	—	—	4	—	1	2	—	—	—	—	4	18
14	4 (3 п).	—	5	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	11
15	1 (1 п).	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
16	8 (5 п).	—	7	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	18
17	4 (3 п).	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	10
18	5 (4 п).	—	5	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	3	16
20	10 (8 п).	—	5	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	19
21	5 (2 п).	—	3	—	—	4	2	1	1	1	—	—	—	2	19
22	5 (2 п).	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	11
23	10 (8 п.)	—	2	—	—	4	—	—	—	—	1	—	—	3	20
24	3 (2 п).	—	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	10
25	6 (3 п).	—	4	—	—	3	1	—	—	—	—	—	—	1	15
27	11 (11 п).	—	2	1	—	9	—	1	—	1	—	—	—	3	28
28	3 (2 п).	—	3	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	2	13
30	10 (8 п).	—	3	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	18
31	4 (3 п).	—	2	1	—	6	—	1	—	—	—	1	1	7	23
Всего.	124 (86 п)	1	73	10	1	75	5	5	4	2	1	1	1	37	340
			178												

ТАБЛИЦА V.

Съ 2 іюня по 30 іюля.

Число.	По сословію и званію:					По посѣщеніямъ.			По полу и возрасту.			Всего.
	Двор. дух. зв. гр.	Раб.	Инт.	Мѣщ.	Кр.	Перв.	Повт.	Впрыскив. мыш.	М.	Ж.	Д.	
Сен.												
1	—	10	1	6	5	4	5	2	5	5	1	11
3	1	24	2	11	14	15	9	2	6	19	1	26
4	—	26	—	14	12	13	11	2	7	15	4	26
5	—	14	—	10	4	8	4	2	1	10	3	14
6	2	28	1	16	11	14	13	2	4	24	1	29
7	1	9	2	9	1	3	6	2	4	6	1	11
10	1	31	1	18	13	16	14	2	5	26	1	32
11	—	24	—	12	12	17	5	2	3	17	4	24
12	—	13	1	8	6	8	4	2	2	10	2	14
13	—	21	—	16	5	6	13	2	7	13	1	21
15	—	22	1	12	11	11	10	2	6	14	3	23
17	1	27	1	19	8	9	17	2	6	22	—	28
18	1	12	1	9	3	6	4	3	5	8	—	13
19	1	9	—	5	3	4	2	3	3	4	2	9
20	—	23	1	18	6	5	16	3	6	16	2	24
21	1	8	1	5	3	4	2	3	2	6	1	9
22	—	11	—	9	2	4	4	3	3	7	1	11
24	1	31	1	18	13	7	18	7	9	19	4	32
25	—	20	—	10	10	6	7	7	6	12	2	20
27	5	36	2	21	12	8	23	7	10	26	2	38
28	—	21	—	11	10	9	5	7	8	12	1	21
29	—	21	2	15	8	6	11	6	9	13	1	23
Всего.	15	441	18	272	172	183	203	73	117	304	38	459

Таблица VI.

Съ 1 октября по 31 октября.

Число.	Туберк.	Bronch. chr.	Bronch. ac.	Infl.	An. etmal.	Pleur.	Lar.	Asthma br.	Emhp.	Pert.	Pn. cat.	Lympd.	Проч.	Всего.
Сент.														
1	2 (2 п).	4	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	2	11
3	9 (7 п).	7	1	1	5	—	—	—	—	—	—	—	3	26
4	7 (4 п).	6	—	1	4	—	—	1	1	—	—	—	6	26
5	3 (1 п).	1	—	—	6	—	—	1	—	—	—	1	2	14
6	12 (11 п).	4	2	—	4	1	—	—	—	1	—	—	5	29
7	4 (3 п).	1	—	1	4	—	—	—	—	—	—	—	1	11
10	13 (11 п).	3	—	1	8	—	—	1	1	—	—	—	5	32
11	1 (1 п).	4	5	1	5	—	1	—	—	—	1	—	6	24
12	4 (2 п).	2	1	—	5	—	1	—	—	—	—	—	1	14
13	10 (12 п)	3	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	3	21
15	8 (5 п).	5	1	2	5	1	—	—	—	—	—	—	1	23
17	14 (14 п).	2	—	—	6	1	—	—	1	—	1	—	3	28
18	—	5	—	—	3	1	—	—	1	—	—	—	3	13
19	1 (1 п)	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	2	9
20	12 (12 п).	3	—	1	6	—	—	—	—	—	—	—	2	24
21	—	3	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	2	9
22	2 (2 п).	2	—	—	5	—	—	—	—	—	1	—	1	11
24	17 (17 п).	4	—	—	7	—	—	1	—	—	—	—	3	32
25	7 (7 п).	5	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	2	20
27	21 (20 п).	4	—	1	9	—	—	—	—	—	—	—	3	38
28	6 (5 п).	6	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	4	21
29	6 (4 п).	5	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	2	23
Всего.	159(139 п)	80	13	9	116	4	2	4	4	1	3	2	62	459
		238												

было 183 посѣщеній (39,9%), повторныхъ 203 и (73 пос. приходившихъ на инъекціи ars. Число посѣщеній колебалось отъ 9 до 38 (противъ 3—28 въ авг.). Число первичныхъ больныхъ отъ 3 до 17 чел. въ день. Въ среднемъ, на каждый пріемный день приходилось 20, 86 посѣщ. и 8, 31 перв. больн (противъ 13, 6 посѣщ. и 6, 56 перв. больн. въ августѣ).

По сословіямъ больные распредѣлялись: Двор. и дух. зв. и пр. было 15 (3,3%), мѣщанъ—272 (59,2%) и крест.—172 (37,5%).

По полу и возр. мужч. было 117 (25,5%), женщ. 304 (66,2%), дѣтей—38 (8,3%).

По профессіямъ. Интел. проф.—18 (3,9%), рабоч. 441—(96,1%).

Распредѣленіе по болѣзни.

Изъ 459 посѣщеній—159 (34,64%) приходится на туберкулезныхъ больныхъ (противъ 125 въ авг.), изъ которыхъ 20 (12,38%) первич. больныхъ, слѣдовательно, на каждаго больного приходится около 8 посѣщеній; 238 (51, 85%) приходится на другія болѣзни легкихъ и предрасполагающія къ туберкулезу заболѣванія, а именно: bronch ch, 80; bronch. ac. 13; infl.—9; anaemia etmalr 116; pleur.—4; larynq—2; asthma въ—4; emph. p.—4; pet—1; pneum. caf—3; lymphad—2; 62 emph p.—4; hert—1; pneuma cat—3; lympad—2; 62 (13,51%) были съ посторонними туберкулезу заболѣваніями.

Посѣщеній на дому было сдѣлано 5 (къ Сюзонову—1, къ Доминскому 2, Зиновьевой—1, Иванову—1).

Изслѣдованій мокроты—6.

Начато лѣченіе туберкулиномъ еще 8 больнымъ.

Въ октябрѣ количество больныхъ нѣсколько уменьшилось. (см. табл. VII и VIII). Пріемныхъ дней было 25.

Больными сдѣлано 424 посѣщ. (противъ 459 посѣщ. въ сентябрѣ). Изъ нихъ первичныхъ больныхъ было 154 (36,3%), повт. 228 и 42 чел. приходилось на приходящихъ для впрыс. Ars.

Число посѣщеній колебалось отъ 3 до 27 (противъ 9—38 въ сент.). Число первичныхъ больныхъ отъ 1 до 15 въ день (противъ 3—17 въ сент.).

Въ среднемъ, на каждый пріемный день приходилось 16,96 посѣщ. и 6,16 перв. больныхъ (противъ 20,83 посѣщ. и 8, 31 перв. б. въ сент.).

По сословіямъ больные распредѣлялись такъ: двор., дух. зв., гр. и пр.—31 чел. (7,31%%), мѣщ, 210 (49,53%), крест. 183 (43,16%).

По полу и возр. мужч. 129 (30,43%, женщ. 271 (63,91%, дѣтей до 16 л. возр. 24 (5,66%).

По проф. инт. проф. 28 (6,6%), рабочихъ 396 (93,4%).

Распредѣленіе по болѣзнямъ.

Изъ 424 посѣщ. 184 (43,4%) приходится на тубер. больн. (противъ 159 въ сент., изъ которыхъ 22, (11,96%) перв. больн., слѣдоват., на каждаго больного приходится 8, 36 посѣщ. 209 (49,3%) приходится на другія болѣзни легкихъ и предрасп. къ tbc заболѣванія; а именно: bronch. ch. 79, br. ac, 16, infl 12, anaem. ef mac—73, pleur. 7, asthm br. 2, emph 3, lymh ad —1, pn. cat. 1, cont. thor. 1, neur. ifercost—14; 31 (7,3%) на постор. заболѣв. Посѣщеній на дому 4: Марушкинъ, Иноходовъ, Коростелева и Карпова; причемъ въ домѣ гдѣ живетъ Карпова, на Карауловской улицѣ, были осмотр. обитатели 3-хъ квартиръ. Изслѣдованій мокроты сдѣлано 19.

Реакція Pirguet—3.

Еще 3 больнымъ начато лѣченіе туберкулиномъ.

Такимъ образомъ, дѣятельность амбулаторіи за 4 мѣсяца выражается такими цифрами.

Всего пріемныхъ дней было 89 (или 100, если считаны тѣ 11 дней въ іюлѣ, когда больныхъ не было совсѣмъ).

Больными сдѣлано всего 1279 посѣщеній (причемъ наибольшее число посѣщеній—459 приходится на Сентябрь). Изъ нихъ первичн. посѣщ. было 538, повторныхъ 532, на инъэкціи ars 209. Здѣсь можно отмѣтить, что число повторныхъ больныхъ, въ особенности туберк., постепенно возрастало.

Число посѣщеній колебалось отъ 1 до 38.

Число перв. больныхъ отъ 1 до 17 въ день.

Въ среднемъ, на каждый пріемъ приходилась 14,37 посѣщ. и 6 перв. больныхъ.

По сословіямъ больные распредѣлялись такъ:

Дворянъ, дух. зван. и пр. 65 (5%); мѣщ. 691 (54%); крест. 523 (41%).

По полу и возр.: мужч. 335 (26, 2%), женщ. 849 (66, 4%); дѣтей 95 (7, 4%).

По проф.: Инт. проф. 72 (5, 6%), рабоч. 1207 (94, 4%).

Распред. по бол. Изъ 1279 посѣщ. 494 (38, 6%) приходилось на туберк. больн.; 647 (50, 6%) на друг. бол. легкихъ, предрасполагающія къ туберкулезу заболѣванія и подозрительныя на туберкулезъ и 138 (10, 8%) съ другими посторонними заболѣваніями или здоровые, но вслѣдствіе какихъ-либо субъективныхъ ощущеній опасавшіеся не туберкулезъ-ли у нихъ.

Посѣщеній на дому сдѣлано 20 и 3 посѣщенія пріюта.

Изслѣдованій мокроты—35.

Реакцій Pirguet—3.

Таблица VII.

Съ 1 октября по 31 октября.

Число.	По сословію и званію.					По посѣщеіямъ.			По полу и возрасту.			Всего
	Дворд. дух. зв. гр. цех.	Мѣщ.	Кр.	Раб.	Инт.	Перв.	Повт.	Ars.	М.	Ж.	Д.	
2 Ок.	3	13	11	24	3	15	7	5	10	16	1	27
3	—	6	5	11	—	4	2	5	3	7	1	11
4	1	15	6	20	2	4	14	4	9	11	2	22
5	1	3	5	8	1	3	3	3	5	4	—	9
6	3	6	5	12	2	7	4	3	5	9	—	14
8	2	14	11	24	3	5	19	3	9	18	—	27
9	—	7	4	11	—	4	5	2	2	8	1	11
10	—	4	3	7	—	2	3	2	4	3	—	7
11	2	10	8	18	2	2	16	2	5	15	—	20
12	—	6	4	10	—	3	5	2	4	6	—	10
13	1	11	7	18	1	7	11	1	5	14	—	19
15	—	8	10	16	2	1	16	1	8	8	2	18
16	—	12	9	21	—	11	9	1	2	16	3	21
17	1	3	8	12	—	5	6	1	4	6	2	12
18	1	10	8	17	2	5	13	1	7	11	1	19
19	2	9	6	17	—	9	7	1	4	12	1	17
20	—	6	5	11	—	3	7	1	5	6	—	11
23	2	12	8	22	—	9	12	1	5	17	—	22
24	2	9	5	16	—	10	5	1	4	12	—	16
25	3	10	13	23	3	6	19	1	7	17	2	26
26	1	10	11	20	2	8	13	1	8	12	2	22
27	—	1	2	3	—	1	2	—	1	2	—	3
29	3	7	10	17	3	6	14	—	7	13	—	20
30	2	11	11	22	2	11	13	—	5	16	3	24
31	1	7	8	16	—	13	3	—	1	12	3	16
Всего	31	210	183	396	28	154	228	42	129	271	24	424

Таблица VIII.

Съ 1 октября по 31 октября.

Число.	Туб. лег.	Кост.	Bronch chr.	Bronch ac.	Infl.	An. et mal	Pleurit.	Cont hor.	Asthma br	Emhp. p	Lymph.	Neurast inter.	Pn. cat.	Пр. заб.	Всего.
2 Ок.	8 (6 п).	—	5	1	3	7	—	—	—	—	—	—	—	3	27
3	3 (3 п).	—	1	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	2	11
4	11 (11 п).	—	2	—	1	2	—	—	—	—	—	5	—	1	22
5	4 (3 п).	—	1	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	9
6	4 (4 п).	—	3	1	—	2	—	—	—	—	—	—	1	3	14
8	20 (20 п).	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3	27
9	3 (3 п).	—	4	—	—	3	—	—	—	—	1	—	—	—	11
10	1 (1 п).	—	1	—	—	2	1	—	1	1	—	—	—	—	7
11	15 (14 п).	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	20
12	5 (5 п).	—	2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	10
13	6 (5 п).	—	6	1	—	4	1	—	—	—	—	—	—	1	19
15	12 (12 п).	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	18
16	7 (4 п).	—	4	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—	4	21
17	4 (3 п).	1	4	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	12
18	11 (11 п).	—	3	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	19
19	8 (4 п).	—	2	1	—	3	1	—	—	—	—	1	—	1	17
20	4 (4 п).	—	4	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	11
23	9 (7 п).	—	6	1	1	4	—	—	—	—	—	1	—	—	22
24	4 (2 п).	—	3	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	16
25	17 (16 п).	—	4	1	—	3	—	—	—	1	—	—	—	—	26
26	6 (6 п).	—	5	1	—	7	—	—	—	—	—	2	—	1	22
27	1 (1 п).	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	3
29	10 (9 п).	—	2	—	1	3	1	—	—	—	—	2	—	1	20
30	7 (7 п).	—	6	—	2	3	1	—	1	1	—	1	—	2	24
31	2 (1 п)	1	5	—	—	2	—	1	—	—	—	2	—	3	16
Всего.	182(162)	2	79	16	12	73	7	1	2	3	1	14	1	31	424
		184					209							31	

Инъэкціями мышьяка лѣчились 11 чел. (изъ нихъ 3 были лѣтомъ въ колоніи, тамъ начали инъэкціи мышьяка и въ амбулаторіи его окончили).

Разсмотримъ теперь болѣе подробно зарегистрированныхъ туберкулезныхъ больныхъ.

Всего по 1 ноября зарегистрировано 108 туберкулезныхъ больныхъ, изъ нихъ 96 въ амбулаторіи, остальные 12 чел. на дому.

Распредѣлялись они такъ:

По сословіямъ: Двор., дух. зв., гражд. и пр. — 10 чел. мѣщ. — 42; крест. — 56.

По полу: мужч. — 33; женщ. — 75.

По возр.: До 5 л. — 2; 11—15 л. — 9 чел.; 16—20 л. — 15 ч. 21—30 л. — 31 чел.; 31—40 л. — 27 чел.; 41—50 л. — 17 ч.; больше 50 л. — 7 чел.

По народност.: Русскихъ — 106 чел.; евр. — 1; мордв. — 1.

По семейному положенію: Холостыхъ и дѣв. — 42 ч.; женат. и замужн. — 56 чел.; вдовыхъ — 10 чел.

По образ.: образов. — 14 чел.; грам. — 53 чел.; негр. — 41 ч.

По занятіямъ. (81 рабоч. и 27 интел.)

Дом. хоз.	33	Конч. счетов. к.	1
Портн.	9	Прик.	2
Торг.	6	Конт. ж. д.	1
Присл.	4	Конд. ж. д.	1
фабр. раб.	5	Письмов.	4
Сапожн.	2	Гимн.	2
Стол. и плотн.	3	Дух. семин.	1
Землед.	3	Школьн.	3
Город.	1	Епарх. уч.	1
Под. раб.	1	Учен. худ. уч.	2
Стор. гимн.	1	Учит.	3
Кровельщ.	1	Пом. маш.	1
Раб. стекл. зав.	1	Сестра мил.	1
Извощ.	1	Музык.	1
Прачки	3	Пенс.	2
Слесарь	1	Квартир.	1
Уч. шл. маст.	1		
Мясн.	1		27
Дворн.	1		
Чул. маст.	1		
Ребенка до 5 л.	2		
	81		

По мѣстожит.

1) Базарный районъ.

Щепная площ.	1
Горяиновская ул.	1
М. Федоровка.	4
Б. Федоровка	4
Собач. поряд.	1
Мал. Кочет.	1
Б. Кочет.	2
Богол. пор.	2
Б. Глѣбовка.	1
Казанская	5
Пушкинская.	2
Предтеч.	2
Козье Болото	2
Рождеств.	1
Стар. Кузнечн.	1
Глухая	1
Нагорная	1
Поповка	1

33 чел.

2) За рѣкой Пензой.

Карауловская.	10
Мѣшокъ.	3
Пески	6
Всѣхсвятская.	1
Набер. «Ерикъ».	2

22 чел.

3) За валомъ С.-В. Ж. Д.

Ново-Троицкая.	3
Конная сл. и ул.	2
Стар. Черкасская.	2
Мур. пор. и ул.	4
Б. Романовка	2
Араповская	2
Крутиловка	1
Кузнечный поряд.	1

17 чел.

4)

В. Покровская.	3
Покровская	3
Попер. Покр.	1
Суворовск.	2
Нижн. Преобр.	2
Пѣшая	2
Инвалидная	1
Гоголевск.	2
Тамбовская	1
Набер.	1
Ишив. Горка	2

20 чел.

5) Центральный районъ.

Московская	3
Двор.	1
Лѣкарская	3
Троицкая.	2

9

6) „Дальній Востокъ“ за Серг. фабр. 1
Сергѣевская фабр. 1

2

7) Пріѣзжихъ и изъ деревни 4

8) Неизв. 1

Итого 108 чел.

Такимъ образомъ, какъ и слѣдовало ожидать, наиболѣе бѣдные и въ санитарномъ отношеніи хуже поставленные районы дали наибольшее число больныхъ.

По матеріальному положенію:

Имѣли свой домъ – 17 челов.; избу -3; квартиру—44 чел. (Эта „квартира“ б. ч. состоитъ изъ 1 комнаты); комнату—32 ч. уголъ 8 ч.; въ пріютѣ 2; у родн. въ кварт.—1, на пост. дв.—1. Заявляли о недостаточности и просили помощи болѣе 30 чел. Заявленія эти передавались въ попечит. комитетъ и многія изъ нихъ имъ были удовлетворены.

(См. отчетъ попечительнаго комитета).

По тяжести заболѣванія:

Стадіи болѣзни.		
Прав. л.	Лѣв. л.	
I	0	8
0	I	6 } 28 чел.
I	I	14
II	0	7
II	I	12
0	II	6 } 48 чел.
I	II	15
II	II	8
III	0	1
III	I	4
III	II	5
0	III	2 } 27 чел.
I	III	5
II	III	7
III	III	3

Такимъ образомъ, туб. легк. I стадіи (одного или обоихъ легкихъ) было—28; II стадіи—48 чел.; III—27 чел.; итого 103 чел.

Кромѣ того 2 имѣли tbc железъ 1 кожи и костей. spond—2.

Итого 108 чел.

Осложненія. Изъ больныхъ легочн. tbc. имѣли:

Tlc. жел.	3	lmph, myoc.	2
Tlc. киш.	6	lucr	2
tlc. кост.	4	otit. pur. (tlc?) . .	2
tlc. горт.	3	Малярія	1
tlc. плевр.	3	arterioscl	1
vit. corq	1	Психич. разстр. . . .	1

Семейный туберк. отмѣченъ у 35.

Кровохарканья—15 чел.

Бактеріолог. поставленъ діагнозъ—у 8, у остальныхъ 100 клинич. лѣчились раньше—71 человѣкъ.

Въ гор. амб. . . .	31	Были на кумысѣ. . .	3
Фабр. лѣч.	8	Въ санатор.	2
Ж. д. больн. . . .	1	Хир. лѣч.	1
Въ Чемб. б.	1		
Земск. б.	7		
У частн. врач. . .	17		71

По нашимъ свѣдѣніямъ умерло изъ этихъ больныхъ по 1 ноября—7 человѣкъ. Въ 3 случаяхъ была произведена городскими санитарами дезинфекція, 1 умерла въ больницѣ, а родные 3 умершихъ отъ дезинфекціи отказались

Свѣдѣнія о больныхъ, лѣчившихся туберкулиномъ.

Въ концѣ августа начато было нѣкоторымъ больнымъ амбулаторное лѣченіе туберкулиномъ. Примѣнялся туберкулинъ Denys, начинались инфекціи съ N 00 или 1/100,000 (по обознач. проф. Denys). Въ 0, 1 одноград. Правоцов. шприца содержится 1 : 10.000.000.000 чистаго туберкулина. Первоначальная доза 0,1 или 0,2.

Инъекціи производились 2 раза въ недѣлю по понедѣльникамъ и четвергамъ. Дозы наростали очень медленно. Реакціи избѣгались При малѣйшемъ нездоровьи, уменьшеніи вѣса доза или повторялась по нѣсколько разъ, или инфекція совсѣмъ отмѣнялась.

Больные измѣряли дома температуру 3 или 4 раза въ день и приносили съ собой записи, а въ амбулаторіи переводилась на особые темпер. листы, В. К. Бартмеромъ отъ Махина въ Москвѣ, гдѣ отмѣчались также и вѣсъ больного, и дозы туберк.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, начато было лѣченіе туберкулиномъ 17 больнымъ. 2 перестали ходить, 4 пришлось лѣченіе оставить, въ виду того, что они плохо его переносили.

№№.	Фамиліи.	Стад. заб. Пр. л.	Стад. заб. Лѣв. л.	Температура. До лѣч.	Температура. Послѣдн.	В ѣ с ъ. До лѣчен.	В ѣ с ъ. Послѣдн.	Количест. инъекцій.	Время лѣченія.	Доза тубер-кулина. *). Послѣдн.	Доза тубер-кулина. *). Начальн.	Примѣчанія.
1	В.	I	1	36,4—36,9	36,4—36,9	—	—	1	Нач. 18 окт.	№ 00—0,3	№ 00—0,8	Инъек. нач. въ кол
2	І.	I	1	36,0—37,0	36,0—37,0	3 п. 4 ф.	3 п. 4 ф.	9	Съ $^{18}/_{IX}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,3	№ 00—0,8	Тоже.
3	П.	I	1	36,0—36,6	36,0—36,6	3 п. 5 ф.	3 п. 5 ф.	5	Съ $^{27}/_{IX}$—$^{25}/_{X}$	№ 0 —0,1	№ 0 —0,4	Тоже.
4	Б.	II	1	36,0—37,8	36,4—37,3	2п. 27½ф.	2 п. 34 ф.	16	Съ $^{20}/_{VIII}$—$^{25}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 0 —0,1	
5	М.	II	1	35,9—36,6	35,9—36,8	3 п. 1 ф.	3 п. 1½ ф.	7	Съ $^{20}/_{VIII}$—$^{17}/_{IX}$	№ 00—0,2	№ 00—0,8	
6	К.	II	—	36,0—38,3	36,0—37,5	2 п. 18 ф.	2п. 16¾ф.	6	Съ $^{27}/_{VIII}$—$^{5}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,5	Пер. ход. въ леч.
7	Н.	II	II	36,4—36,7	36,0—36,6	3п.3 1/4ф.	3 п. 39 ф.	11	Съ $^{13}/_{IX}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 0 —0,3	Пер. ход. въ леч.
8	М.	II	II	36,2—38,0	36,2—37,3	3 п. 34 ф.	3 п. 37 ф.	9	Съ $^{13}/_{X}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,8	
9	Ш.	II	1	36,0—37,0	36,0—37,0	3 п. 6¾ф.	3 п. 12 ф.	12	Съ $^{8}/_{IX}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,9	
10	С.	II	II	36,5—37,3	36,0—37,1	3 п. 3 1/4ф.	3п. 2 3/4ф.	14	Съ $^{13}/_{VIII}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 0 —0,1	
11	А.	II	II	36,6—38,0	36,3—37,7	3 п. 4½ф.	3 п. 3½ ф	5	Съ $^{4}/_{X}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,4	
12	С.	II	III	36,9—38,3	37,0—39,5	—	—	2	Съ $^{24}/_{IX}$—$^{2}/_{X}$	№ 00—0,1	№ 00—0,1	Оставьенъ.
13	У.	III	II	36,0—38,5	36,0—36,6	2п. 35¾ф.	2п. 37½ф.	6	Съ $^{20}/_{VIII}$—$^{2}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,5	Оставленъ.
14	Ш.	III	III	35,9—38,5	35,8—37,8	2п. 19½ф.	2 п. 18 ф.	4	Съ $^{24}/_{IX}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,1	№ 00—0,1	
15	К.	III	II	36,0—37,0	36,0—37,2	2 п. 20 ф.	2 п. 22 ф.	13	Съ $^{18}/_{IX}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 0 —0,2	
16	К.	III	1	36,6—38,2	—	3п. 38¾ф.	—	1	Съ $^{18}/_{X}$	№ 00—0,5		Нач. въ кол. ост.
17	С.	II	III	36,0—38,0	36,1—37,2 (ин. 39,0)	2п. 24½ф.	2 п. 24 ф.	10	Съ $^{20}/_{VIII}$—$^{28}/_{X}$	№ 00—0,2	№ 00—0,8	Оставленъ.

*) № 00=$^{40}/_{1000000}$(по обозначенію проф. Demus), № 0=$^{40}/_{100000}$.

Температура почти у всѣхъ больныхъ подъ вліяніемъ инъекцій нѣсколько понижалась или оставалась безъ измѣненія.

Вѣсъ увеличился у 7 больныхъ (у нѣкоторыхъ довольно значительно на 6 и бол. ф.).; уменьшился у 6 больныхъ (въ предѣлахъ $^1/_2$ ф.—$1^1/_2$ ф.), у остальныхъ остался пока, прежнимъ.

Врачъ А. А. Кузьмина

Дѣятельность городской амбулаторіи за ноябрь.

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	838	1928	1747	4513	6811	11324
Перевязокъ	—	—	—	—	—	819
Вакцинированныхъ	—	—	—	—	—	—
Ревакцинирован.	—	—	—	—	—	—
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы				—	—	58
Сдѣлано посѣщеній на дому:						
по 1-му району (1 и 2 части)				свѣд.	недоста	влено.
„ 2-му „ (завальному)						
„ 3-му „ (зарѣчному)						

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му ноября.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му декабря.
Дифтерія	14	46	34	13	13
Скарлатина	55	52	54	10	43
Всего	69	98	88	23	56
Во временномъ отдѣленіи при Губернской Земской больницѣ находилось скарлатинныхъ	40	48	45	13	30

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній	141
„ „ торгово-промышл. заведеній	171
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ	208
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ	1
чайно-столовыхъ	1
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ	20
„ „ „ влад. торг.-пром. зав.	

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:	
при дифтеріи	35
„ скарлатинѣ	73
„ оспѣ натур.	1
„ рожѣ	7
„ сыпномъ тифѣ	1
„ туберкулезѣ	2
предохранительныхъ	6
очередныхъ	3
Итого	128

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 49 лицъ 89 пуд. въ 17 формалиновыхъ шкафахъ и въ 12 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	1236
„ телятъ	152
„ свиней	31
„ овецъ, барановъ и пр.	262
Всего	1681

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:		
Актиномикозъ въ	18	случ.
дистоматозъ	36	„
эхинококи	85	„
финны	2	„
нефритъ	2	„
туберкулезъ	15	„
травматическія поврежденія	4	„
перитонитъ	2	„
Всего	154	„

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 90

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно:	крупнаго рогатаго скота	198	тушъ.
„	телятъ	4	„
„	свиней	977	„
„	овецъ, барановъ и пр.	1396½	„
„	окороковъ	196	„
	Всего. .	4174½	„

Изъ нихъ оказалось 68 свиныхъ тушъ пораженными финами и 6 мясовъ разложившимися.

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	22	гол.
Коровъ	19	„
Всего . .	41	„

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ 4.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Къ 1-му ноября оставалось бродячихъ собакъ	4
Въ теченіи мѣсяца поймано	30
„ „ „ возвращено	17
„ „ „ уничтожено	23
Къ 1 Декабря остается	4

Подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача въ подозрѣніи въ бѣшенствѣ къ 1 Ноября.

состояло	9
поступило	
освобождено	4
остается	5

Дѣятельность городского водопровода.

За ноябрь свѣдѣній не доставлено.

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 ноября ночевало 1015.
съ 16-го по 30 „ „ 1100.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 132 человѣка, изъ нихъ въ теченіи всего мѣсяца ночевало только 27 чел., отъ 25 до 29 дней—24 чел.; отъ 20 до 25 дней—11 чел.; отъ 15 до 20 дней—9 чел., отъ 10 до 15 дней—10 чел., отъ 5 до 10 дней—14 чел., по 4 дня—3 чел., по 3 дня—6 чел., по 2 дня—10 чел. и по 1 дню—18 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 33 чел. Изъ уѣздовъ Пензенской губерніи—82 чел., изъ другихъ губерній—17 чел.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	2017	60	267	2344
Частными	15468	3435	7576	25479
Итого . . .	17485	3495	7843	27823

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ, за Ноябрь

ПО ДАННЫМЪ ВРАЧЕБНО-САНИТАРНАГО ОТДѢЛА

Ноябрь мѣсяцъ далъ пониженіе заболѣваній скарлатиной до 121 случая, а 170 въ Октябрѣ съ небольшимъ преобладаніемъ во 2-й полицейской части.

Число заболѣваній дифтеріей нѣсколько увеличилось съ 50 въ Октябрѣ до 57 въ Ноябрѣ.

За Ноябрь зарегистрировано 2 случая натуральной оспы, противъ 5 въ Октябрѣ—оба они падаютъ на уѣздъ.

Сыпного тифа зарегистрировано какъ и въ Октябрѣ мѣсяцѣ 2 случая изъ нихъ 1 падаетъ на уѣздъ.

За ноябрь мѣсяцъ обнаруженъ одинъ случай возвратнаго тифа.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА. I. М.	I. Ж.	II. М.	II. Ж.	III. М.	III. Ж.	Изъ уѣздовъ. М.	Изъ уѣздовъ. Ж.	Итого. М	Итого. Ж.	Всего.	Гдѣ лѣчились: Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.	Съ 1/XI по 30/XI.
Бугорчат. легкихъ гортани	2	5	3	9	4	7	1	1	10	22	32	32	—	—	36
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣтряная оспа	3	2	5	3	4	4	—	—	12	9	21	21	—	—	113
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
Дифтерія (и крупъ)	8	8	14	8	8	8	1	2	31	26	57	17	40	—	407
Заушница	—	3	1	1	—	—	—	—	1	4	5	5	—	—	91
Коклюшъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21
Корь	8	4	4	2	1	5	—	—	13	11	24	24	—	—	182
Оспа: у привит.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	2	—	22
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильн. горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	1	3	4	1	1	3	1	2	7	9	16	6	10	—	135
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Скарлатина	17	15	22	22	13	16	10	6	62	59	121	24	97	—	764
Тифъ брюшной	1	—	—	—	1	—	1	—	3	—	3	—	3	—	38
Тифъ возвратный	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	1	—	43
Тифъ неопредѣлен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Тифъ сыпной	—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	2	—	2	—	93
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
ИТОГО	40	40	53	46	34	43	15	13	142	142	284	129	155	—	—
Съ 1/XI по 30/XI	306	258	347	360	290	262	106	96	1049	976	9025	833	1192	—	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 мѣс. до 1 года.	1—5.	5—10.	10—15.	15—20.	20—30.	30—40.	40—50	50—60.	Свыше 60.	Не указано	ВСЕГО.
Бугорчатка легкихъ гортани	—	—	—	2	1	1	9	13	5	—	—	1	32
Вѣтряная оспа	1	2	3	12	3	—	—	—	—	—	—	—	21
Дифтерія (и круппъ)	—	1	23	19	9	2	—	2	1	—	—	—	57
Заушница	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	—	5
Корь	—	2	6	14	2	—	—	—	—	—	—	—	24
Оспа у привитыхъ	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Рожа	1	1	—	—	2	1	—	3	3	1	4	—	16
Скарлатина	—	4	30	40	29	13	4	—	1	—	—	—	121
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	3
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
ИТОГО	2	10	62	90	50	18	17	19	10	1	4	1	284

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ разн. учр.	Торговцы и приказчики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзнодор. служ.	Воинскіе чины и пол.	Медицинск. персонал.	Земледѣл.	Арестанты.	Родъ занят. не указанъ.		ВСЕГО.
Бугорч. легкихъ, гортан	1	12	3	1	7	3	1	—	—	1	—	3		32
Вѣтряная оспа	3	6	—	1	7	2	—	—	—	—	—	2		21
Дифтерія (и круппъ)	11	1	1	5	17	3	8	4	—	2	—	5		57
Заушница	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		5
Корь	4	—	1	1	5	4	2	1	—	—	—	6		24
Оспа: у привитыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—		2
Рожа	—	—	—	1	4	4	—	2	—	2	—	3		16
Скарлатина	28	2	4	7	26	10	11	8	—	4	—	21		121
Тифъ: брюшной	1	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—		3
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		1
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—		2
ИТОГО	52	21	9	16	69	26	23	15	2	10	—	41		284

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтерія.

Покров. д. Клещева—2, д. Раша—1; Предт. д. Фролова—3, д. Полякова—1; Сувор. д. Чижова—2, д. Шеншина—1, Казан. д. Бажанова—2, д. Константинова—1; Мѣшокъ д. Данилова—1, д. Зайцева—1; Селивер. д. № 23—1, жилой домъ—1; Попов. д. Шапошникова—1 д. № 11—1; М. Федор. д. Перстнева—1, д. Оськина—1; Тамбов. д. № 1—2; Манж. д. Харитонова—2; Караул. д. Аладьева—1, д. Китаева—1; Всесв. д. Логинова—1, д. Оськина—1; Конная д. Мокшанцева, д. Иконникова—1; Гусил. д. Рыскина—1, д. Хвастунова—1; Мурав. пор. д. Смирнова—2; Чембар. д. Афанасьева—1; Пѣшая д. Теплова—1; Троиц. д. Ильина—1; Козье-Болото д. Моисѣева—1; Католич. кладб.—1; Мірск. д. Пудовкина—1; Инсар. д. № 26—1; Ст.-Кузнеч. д. Лычева—1; Роман. д. Пономарева—1; Графов. д. Даркина—5, Глухая д. Суханова—1; Вигилевская д. № 24—1; Симон. пор. д. Фадѣева—1; Н. Федоровка, д Соколовой—1; Сурск. д. Чернышова—1; Острож. д. Сухова—1; Драг. д. Фролова—1; фабрика Сергѣева—2; Уѣздъ—3;

Скарлатина.

Попов. д. № 18—3, д. Лаптева—1, д. Казанцева—1; Инсар. д. Рябухина—1, д. Федорова—1; Гусилов. д. Рыскина—2; Солдат. д. Трясогузова—3; Предт. д. Милованова—1, д. Модина—1, д. № 46—1; Щепн. Пл. 2-я пол. часть—2; Селивер. 3-я пол. часть—2, д. Жгутова—1, д. № 5—1; Садов. б-ца—5; Сувор. д. Сазонова—1, д. Пріюта—1, д. Бауеръ—1; Жемчуж. д. Коломенцева—1, д. № 26—1; Симон. пор. д. Лизгова—2; Тамб. д. Моисѣева—2; Москов. д. Бурбахъ—2, д. Карпова—1, д. Попова—1, свод. лазаретъ—1; Мѣшокъ д. Сѣдова—1, д. Илюшина—1; Манж. д. Смирнова—2; Кочетовка—1; Нагор. д. Лебедева—2; Подг. д. Анисимова—1, д. Быкова—1; Лѣкар. д. № 22—1, д. Бробзова—1, д. Реальн. уч. 1, д Поповой—1; Огород. д. Смирнова—1, Элеваторъ С. В. ж. д.—1; Пушкин. д. № 60—2; Конная д. № 66—1, д. № 71—1, д. № 81—1; Роман. д. Быкова—2, № 66—1, д. № 41—1; Крутил. д. № 13—2, д. Покидаева—1; Ст. Кузн. д. Постникова—2, д. Герасимова—1, д. Кирпичникова—1; Пѣшая д. Матвѣева—1, д. Полумордвинова—1. д. Крыловой—1; Дворян. д. Хрякова—1, д. Повѣреннова—1. Покр. д. Леонова, д. № 40—1, Казан. д. № 78—1; Инвал. д. Агафонова—1; Собач. цор. гор. обозъ—1; Город. д. Илюшина—1; Монаст. д. Р. У. ж. д.—1; Таган. д. Виноградова—1; Кузн. пор. д. Смирнова—1; Б.-Федор. д. Уварова—1; Богол. д. № 41—1; Пріют. д. Козлова—1; Ишив. гор. д. Зиновьева—1; Алекс. д. № 32—1; Попер.-Пок. д. № 36—1; Н.-Федор. д. Сѣдова—1, Чемб. д. Мезина—1; Острож. д. Федотова—1; Н. Кавк. Город. д.—1; Б.-Федор. д. № 60—1; М.-Кочетов. д. Мартынова—1; Тимак. д. № 8—1; Рождес. д. № 2—1; Козье-болото д. Любимова—1; Воинов. д. № 20—1; Сперан. д. № 7—1; Театральн. д. ?—1; Никол. Рож. уч.—1; Караул. д. Меркулова—1; Уѣздъ—16.

Брюшной тифъ.

Дворян. д. Лебедева—1; Уѣздъ—2.

Возвратный тифъ.

Предтеченская д. Медина—1.

Сыпной тифъ.

Конная д. Сюзюмова—1; Уѣздъ—1.

Матеріалы для характеристики санитарнаго состоянія русской школы.

(Городскія начальныя училища г. Пензы)

доктора Н. П. Данилова.

Въ настоящее время, когда всеобщее начальное обученіе становится уже осуществимымъ, а мѣстами даже осуществляемымъ явленіемъ, весьма своевременно сдѣлать всестороннюю оцѣнку существовавшихъ условій народной школы, чтобы при проведеніи въ жизнь этого новаго и большого начинанія возможно было устранять существовавшіе раньше весьма крупные дефекты ея, не повторять при новой ея организаціи промаховъ, зависѣвшихъ иногда только отъ полной неосвѣдомленности о существованіи тѣсной внутренней связи между внѣшними и внутренними факторами, составляющими въ общемъ жизнь народной школы въ ея цѣломъ. Имѣя въ виду съ одной стороны это обстоятельство, а съ другой желая обратить вниманіе общественныхъ врачебно-санитарныхъ организацій на неотложность и крайнюю важность санитарныхъ нуждъ нашей школы, я нахожу небезынтереснымъ ознакомить интересующихся вопросами школьной санитаріи съ результатами подробнаго обслѣдованія городскихъ начальныхъ школъ г. Пензы, произведеннаго силами Врачебно-Санитарнаго отдѣла въ 1911 году тѣмъ болѣе, что такихъ изслѣдованій въ литературѣ имѣется очень немного. Нашему подробному обслѣдованію въ 1911 году въ г. Пензѣ подверглось 10 мужскихъ и 10 женскихъ городскихъ начальныхъ училищъ съ населеніемъ въ 3097 человѣкъ (1534 мальчика и 1563 дѣвочки), врачебному же осмотру непосредственно подверглось 2932 человѣка—(1466 мальчиковъ 95,6% и 1466 дѣвочекъ 93,8%). Обслѣдованіе училищныхъ помѣщеній, школьной мебели и физическаго здоровья учащихся производились по отдѣльнымъ индивидуальнымъ санитарнымъ бланкамъ, образцы которыхъ даны въ приложеніи. Съ первыхъ же шаговъ нашей работы намъ пришлось констатировать не безразлично, какъ показываютъ наблюденія послѣднихъ лѣтъ, ненормальность постановки школьнаго дѣла—это сосредоточеніе большей части школъ въ одномъ районѣ города, а не равномѣрное распредѣленіе ихъ по всей городской территоріи. Это обстоятельство въ данномъ случаѣ особенно приходится подчер-

кивать вслѣдствіе того, что райономъ этимъ является базарная площадь и непосредственно прилегающія къ ней улицы, въ которыхъ находится 60% всѣхъ училищъ. Имѣетъ это нѣкоторое значеніе еще и потому, что этотъ районъ лежитъ ближе къ периферіи всей городской территоріи, чѣмъ къ ея центру и учащимся дѣтямъ приходится ежедневно дѣлать довольно большіе концы. Наиболѣе старымъ по открытію являются мужскія начальныя училища, открытыя въ 1833, 65, 69 и 71 годахъ, тогда какъ женскія начальныя училища впервые были открыты въ 1878 и 1880 годахъ; въ настоящее время всѣ училища находятся въ зданіяхъ, занимаемыхъ ими сравнительно недавно и только три изъ нихъ считаютъ свое пребываніе въ одномъ и томъ же помѣщеніи десятилѣтіями. Большая часть училищъ (60%) помѣщается въ наемныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, сдавшихъ ихъ Городскому Общественному Управленію по контрактамъ въ арендное содержаніе на сроки отъ 3—12 лѣтъ, при чемъ у большинства школъ срокъ оставшейся аренды въ настоящее время колеблется отъ 2—7 лѣтъ, меньшая часть (40%)—помѣщается въ зданіяхъ, принадлежащихъ городу. Болѣе или менѣе спеціально для школъ занимаемыя зданія были выстроены только для 3 училищъ (15%), въ 85% (17 школъ) помѣщенія для нихъ были лишь приспособлены, но насколько существенно было, или по крайней мѣрѣ должно было быть это приспособленіе, будетъ видно если указать, что раньше въ занимаемыхъ нынѣ помѣщеніяхъ были частныя квартиры (45%), трактирныя и торговыя заведенія (25%), въ одномъ зданіи затѣмъ былъ Городской ночлежный домъ, въ другомъ—музей и т. д. Только 25% всѣхъ училищъ занимаютъ для своихъ нуждъ все зданіе, остальныя имѣютъ въ своемъ непосредственномъ сосѣдствѣ частныя и рабочія квартиры, торговыя и промышленныя заведенія и даже различныя общественныя учрежденія въ родѣ ломбарда и полицейскаго участка. Особенно ощутительнымъ для училищъ (25%) является сосѣдство извощичьихъ дворовъ, кузнечныхъ и слесарныхъ мастерскихъ, а также сосѣдство солодоваго и паточнаго заводовъ, не говоря, конечно, уже о нежелательной во всѣхъ отношеніяхъ близости базарной площади со всѣми ея аксисуарами. Мѣстность, въ которой находятся Городскія начальныя училища, вслѣдствіе общихъ топографическихъ условій расположенія города, въ 25% возвышенная и ровная, остальныя находятся на скатахъ горы и низинѣ. Почва въ большинствѣ случаевъ суглинокъ, и супесокъ, въ болѣе глубокихъ слояхъ, глина. Въ половинѣ всѣхъ училищъ она довольно сухая, въ другой скорѣе болотистая, сырая, вслѣдствіе высокаго стоянія почвенной воды. Училищныя зданія въ 75% школъ находятся среди жилыхъ строеній или въ ихъ ряду, рѣже стоятъ на углу улицъ или площади, въ 25% онѣ находятся внутри двора. Улица передъ училищными зданіями была замо-

щенной только у 65% школъ, почти всюду она была довольно широкой, и такъ какъ большинство училищъ, такъ было указано, находились вблизи или непосредственно у торговаго центра, то улицы были чрезвычайно шумны и съ большимъ движеніемъ. Разстояніе училищныхъ зданій отъ противоположныхъ зданій, вслѣдствіе значительной широты улицъ вообще было вполнѣ достаточное, а отсутствіе многоэтажныхъ зданій даже при темной окраскѣ ихъ не оказывало замѣтнаго вліянія на ослабленіе свѣта и естественную вентиляцію въ училищныхъ помѣщеніяхъ. Не приводя здѣсь подробныхъ данныхъ, характеризующихъ величину усадебъ, занятыхъ училищами, важно лишь указать, что въ подавляющемъ числѣ ихъ все свободное дворовое пространство помимо обычныхъ дворовыхъ службъ, находящихся въ распоряженіи домовладѣльцевъ эксплоатировались ими-же подъ различные склады и только въ 30% школъ имѣлись небольшіе садики. Въ виду того, что въ городѣ вообще отсутствуетъ какой-либо болѣе или менѣе раціональный способъ удаленія нечистотъ, мѣста расположенія училищъ также были не канализированы, вслѣдствіе чего всюду отмѣчалось крайнее загрязненіе почвы, какъ ретирадными нечистотами и кухонными отбросами, такъ и вообще уличнымъ соромъ, который своевременно не убирался вслѣдствіе отсутствія необходимаго персонала.

Большинство школъ (65%) находится въ каменныхъ зданіяхъ, 30%—помѣщается въ зданіяхъ деревянныхъ и 50%—въ деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ. Большая часть училищныхъ зданій имѣетъ два этажа, четыре училища находятся въ трехъ этажныхъ домахъ, четыре училища—въ одноэтажномъ зданіи и одно—въ полутораэтажномъ. Классныя помѣщенія въ зависимости отъ общаго расположенія училища находятся въ 35% школъ въ первомъ этажѣ, въ 45%—во второмъ въ 15%—въ I и II этажахъ и въ 1 училищѣ во II и III этажахъ. Выше классныхъ помѣщеній обыкновенно находилась квартира завѣдующихъ училищемъ и только въ 1 училищѣ—было женское общежитіе другого вѣдомства. Подъ класснымъ помѣщеніемъ въ 25% школъ находились жилыя помѣщенія, которыя по своему назначенію далеко не всегда были безразличные для санитарнаго состоянія классныхъ помѣщеній; въ 25% школъ находились уже торговыя помѣщенія или склады, сосѣдство которыхъ сказывались еще болѣе замѣтно и неблагопріятно. Подъ двумя училищами находился Городской ломбардъ съ его кладовыми и полицейское управленіе съ его камерами. Кромѣ только что упомянутыхъ помѣщеній, находящихся въ I этажѣ, въ 70% школьныхъ зданій имѣлись еще подвалы, частью жилые (20%), частью нежилые (50%). Въ виду того, что подвалы эти были выстроены безъ соблюденія санитарныхъ условій, въ нихъ была найдена сырость и недостатокъ свѣта; эксплоатація и приспособленіе

ихъ подъ склады тряпья, рыбы, зелени, кладовыя, ломбарды, хлѣбопекарныя и иныя мастерскія и т. д. дѣлало ихъ постояннымъ и довольно серьезнымъ источникомъ ухудшенія санитарныхъ условій школьнаго помѣщенія, т. к. изъ нихъ всегда попадали въ классы сырость, затхлый и спертый воздухъ, были и чадъ отъ печей и вывѣтривающійся нафталинъ. Оштукатуренными снаружи зданія школъ были въ 30%. Крыши школъ были вездѣ желѣзныя, но прочными они оказались только въ 65% школъ, въ остальныхъ школахъ они были проржавлены и давали течь въ помѣщенія. Потолокъ школьныхъ помѣщеній былъ оштукатуренъ въ 72% школъ, а затѣмъ въ большинствѣ ихъ онъ выбѣленъ или окрашенъ мѣловой краской. Въ 1 училищѣ онъ былъ выкрашенъ масляной краской, въ другомъ оклеенъ бѣлой бумагой. Въ значительномъ числѣ школьныхъ помѣщеній на потолкѣ не имѣлось ни насыпи, ни промазки въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ, а въ 2-хъ училищахъ потолки были настолько щелисты, что насыпка эта постоянно сыпалась въ классныя помѣщенія. Полы школьныхъ помѣщеній вездѣ были досчатые, строганные, въ 1 училищѣ былъ полъ паркетный и въ одномъ—сдѣланный изъ метлахскихъ плитокъ. Плотно сбитымъ, гладкимъ и безъ щелей полъ оказался лишь въ 25% школъ, въ остальныхъ же всѣхъ онъ имѣлъ болѣе или менѣе значительныя шероховатости, неровности и щели, изъ которыхъ мѣстами чрезвычайно сильно дуло. Не окрашеннымъ совершенно онъ былъ только въ 1 училищѣ, слѣды бывшей окраски, едва замѣтные, были обнаружены въ 25% школъ; въ 75% окраска его была еще удовлетворительной. Классныя помѣщенія въ большинствѣ случаевъ расположены безъ всякой опредѣленной системы, хотя, повидимому, при приспособленіяхъ зданій, имѣлось намѣреніе осуществлять нѣчто въ родѣ корридорной системы, но въ общемъ проходныхъ классовъ всетаки имѣется довольно много. Въ тѣхъ школьныхъ помѣщеніяхъ, которыя находятся въ полутора—двухъ и трехъ этажныхъ зданіяхъ, входныя лѣстницы въ 30% школъ находятся сбоку зданія и почти такое-же число ихъ имѣютъ лѣстницы среди зданія; при чемъ половина числа этихъ лѣстницъ, теплая, другая—холодная. Вентилированіе входныхъ лѣстничныхъ клѣтокъ, хотя и самая примитивная, найдена нами только въ 2-хъ училищахъ. Тамбуръ у входныхъ дверей, защищающій школьное помѣщеніе отъ проникновенія внѣшняго холоднаго воздуха имѣется только въ половинѣ всѣхъ училищъ.

Раздѣвальни большинства школъ помѣщаются или въ передней, или въ корридорѣ и только въ 3-хъ училищахъ они занимаютъ отдѣльныя комнаты. Всѣ раздѣвальни теплыя. Въ видахъ сохраненія мѣста вѣшалки расположены по стѣнамъ и крайне часто. Для обтиранія ногъ учащихся отъ грязи и влаги въ большинствѣ школъ, имѣ-

ются половики или рогожи, значительно рѣже встрѣчаются веревочные или проволочные маты, въ одномъ училищѣ для этой цѣли имѣлись лишь скобки, прибитыя на крыльцѣ. Какихъ-либо приспособленій для просушки верхняго платья нигдѣ не встрѣтилось; обычно практикуется просушка его передъ топящейся печью или около нея непосредственно, если топка уже кончилась. Въ очень многихъ школахъ, особенно въ женскихъ у учащихся имѣются мѣшки для храненія калошъ. На особенно опрятное содержаніе раздѣваленъ, къ сожалѣнію, нигдѣ не обращено особаго вниманія, о чемъ приходится весьма жалѣть, т. к. въ 95% школъ раздѣвальни являются единственнымъ мѣстомъ, гдѣ учащіеся проводятъ рекреаціонные часы, перемѣны и свободное отъ уроковъ время, въ теченіи котораго провѣтриваются и освѣжаются классныя помѣщенія. Расположеніе классныхъ помѣщеній таково, что проходные классы найдены нами въ большинствѣ школъ; двери изъ классныхъ помѣщеній по преимуществу открываются наружу и выходятъ или въ т. н. центральный корридоръ или площадку (60%), въ 30%—они выходятъ въ боковой корридоръ и въ 10%—въ сосѣдніе классы. Расположеніе дверей относительно оконъ, удобное для быстраго провѣтриванія и освѣженія классовъ найдено нами въ 30% всѣхъ школъ. Размѣры классныхъ помѣщеній и ихъ высота приводятъ въ отдѣльной таблицѣ—въ приложеніи. Здѣсь будетъ приведено количество площади и объема воздуха на 1 учащагося; площади пола при полномъ комплектѣ учащихся на одного человѣка приходится:

Мужскія училища.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
Отдѣленія:	квадратные аршины.									
Младшее.	1,8	2,7	1,6	1,9	2,2	2,0	2,1	1,8	2,2	1,7
Среднее.	1,8	2,4	1,7	2,0	2,4	1,9	1,9	1,8	1,8	1,8
Старшее.	2,4	2,6	2,0	3,0	0,98	2,6	2,9	2,9	1,8	2,0

Женскія училища.	квадратные аршины.										
Отдѣленія:							*)				Параллельн. отдѣлъ.
Младшее.	1,86	1,97	2,17	2,62	2,11	1,79	2,06	1,68	1,42	1,5	*) 2,34
Среднее.	1,66	1,72	1,65	2,34	2,48	1,88	*) 1,88	1,46	1,9	1,37	Въ паралл. отдѣл. VII уч. *) 2,1
Старшее.	1,48	2,8	1,35	3,32	4,75	2,09	4,61	2,09	1,94	1,75	*) 1,82

Объема воздуха также при полномъ комплектѣ учащихся приходится на одно лицо:

Мужскія училища.

Отдѣленія:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X.
	кубическіе аршины.									
Младшее.	6,82	13,13	7,69	8,3	11,13	8,5	10,9	9,0	14,0	8,99
Среднее.	9,6	12,15	8,32	8,62	12,3	10,96	10,04	8,11	8,74	9,3
Старшее.	12,9	12,74	9,94	13,6	4,7	10,25	14,91	10,19	12,35	9,24

Женскія училища.

Отдѣленія:										Параллельн. отдѣл.
	кубическіе аршины.									
Младшее.	8,35	9,48	10,86	11,65	10,24	8,94	12,87 *)	8,7	7,3	6,0 *) 14,90
Среднее.	7,17	7,98	8,17	12,14	12,0	9,2	11,7 *)	7,13	10,17	5,17 *) 13,4
Старшее.	6,65	12,94	9,02	15,36	23,16	10,79	27,74	11,12	9,93	6,57 *) 11,6

Стѣны школьныхъ помѣщеній оказались оштукатуренными въ 70% школъ, въ остальныхъ они были прямо бревенчатыми или обитыми тесомъ, при чемъ въ оштукатуренныхъ помѣщеніяхъ они въ 60% школъ были выкрашены мѣловой краской свѣтло-сѣровато-голубого цвѣта; въ одномъ училищѣ встрѣтилась окраска стѣнъ масляной краской; въ остальныхъ же школахъ они были оклеены свѣтлыми обоями. Чистое содержаніе стѣнъ можно было отмѣтить только въ 25% школъ, болѣе или менѣе удовлетворительнѣе—въ 55% и крайне не удовлетворительное, грязное—въ 20%. Въ большинствѣ школъ замѣчается стремленіе къ значительному увѣшиванію стѣнъ различными таблицами, рисунками и портретами, въ другихъ же наоборотъ этого совершенно не наблюдается, что съ гигіенической точки зрѣнія, пожалуй, приходится привѣтствовать больше и скорѣе. Въ 30% школъ намъ пришлось констатировать несомнѣнную сырость помѣщеній вообще и сырость стѣнъ въ особенности, при чемъ въ 25% ихъ кромѣ того черезъ стѣны даже дуло. Несмотря на то, что большая часть училищныхъ зданій фасадомъ своимъ выходитъ на западъ, сѣверо-западъ, на сѣверъ, югъ и т. д. большинство оконъ классныхъ помѣщеній—30% было обращено на югъ, 28,80%—на востокъ, 23,70%—на западъ и 17,50%—на сѣверъ. Въ галлерею выходили окна и получался

т. н. второй свѣтъ въ 20% школъ. Кромѣ этого свѣтъ, проходящій въ нѣкоторыя классныя помѣщенія, въ 40% школъ ослаблялся еще низко растущими деревьями, близко расположеннымъ къ окнамъ полѣнницами дровъ и балконами. Нѣкоторое количество свѣта скрадывалось также постоянными зимними рамами, нѣкоторые въ 60% училищъ были створчатыя, постоянныя и только въ 40% они были выемныя, но вынимались далеко же всѣ и всегда. На зимнее время въ большинствѣ школъ рамы замазывались, рѣже они заклеивались бумагой и только въ одномъ училищѣ онѣ оставались въ одномъ состояніи и зимой и лѣтомъ. Въ теплое время года вторыя рамы снимаются только въ 3 училищахъ. Въ 65% школъ имѣются на окнахъ бѣлыя или суровыя занавѣски съ автоматически поднимающимъ ихъ приборомъ, въ остальныхъ же 35%—ничего подобнаго отмѣтить не удалось. Отношеніе свѣтовой поверхности къ площади пола выразилось такъ:

Мужскія училища.

Отдѣленіе	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X.
Младшее.	1:5,5	1:8,4	1:7	1:10	1:8	1:9	1:8	1:11	1:13,5	1:13
Среднее.	1:10,9	1:8,27	1:6,5	1:11,1	1:8	1:8,5	1:7,06	1:6,7	1:10	1:8
Старшее.	1:5,25	1:16,9	1:4,6	1:7,2	1:2,4	1:12	1:8,6	1:10,2	1:13,80	1:12

Женскія училища.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	VII парал
Отдѣленія:							*)				Параллельн. отдѣл. уп уч
Младшее.	1:25,5	1:8	1:6,3	1:9,4	1:7,6	1:8,5	1:15,6 *)	1:6,3	1:12	1:24,3	*) 1:13,1
Среднее.	1:23,9	1:15,2	1:4,3	1:10,8	1:7,5	1:4,8	1:5,9 *)	1:8,6	1:11,5	1:10,3	*) 1:11,27
Старшее.	1:7,11	1:8,4	1:3,3	1:15,3	1:6,85	1:11,08	1:11,5	1:6,9	1:7,35	1:23,8	*) 1:11,9

Отопленіе школьныхъ помѣщеній производится въ преобладающемъ числѣ училищъ при помощи обычныхъ голландскихъ печей, значительно рѣже встрѣчаются герметическія или унтермарковскія, послѣднія напр. найдены только въ 2-хъ училищахъ. Преобладающее число топочныхъ отверстій (65%) находится внѣ классахъ, корридорахъ и только треть ихъ находится въ классахъ, вслѣдствіе чего утилизированіе печей для вентилированія помѣщеній не примѣняется.

Количество топокъ также не одинаково—7 топокъ имѣется въ 15% школъ, 6 топокъ—въ 35% школъ, въ остальныхъ же находятся 5—3 топки. Дрова для топки вездѣ примѣняются березовыя. Въ половинѣ всѣхъ школъ въ печахъ имѣются вентиляціонныя вытяжки, но почти нигдѣ не работающія по причинамъ отъ школьнаго персонала независящимъ. Отдушины для впуска въ классныя помѣщенія теплаго воздуха найдены нами только въ 75% школъ, да и то не вездѣ въ удовлетворительномъ состояніи. Протапливаются классныя помѣщенія большею частью послѣ занятій около 4—6 часовъ вечера и въ большинствѣ случаевъ сохраняютъ тепло довольно долго, въ среднемъ больше полусутокъ, но въ 15% школъ печи устроены, повидимому крайне плохо и тепло получаютъ изъ этихъ помѣщеній очень скоро. Средняя t° воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ зимой, измѣренная нами въ одинъ день передъ началомъ занятій и въ концѣ ихъ при t° наружнаго воздуха—20°R было въ младшихъ отдѣленіяхъ 13,4°R въ началѣ и 15,8°R въ концѣ занятій (при колебаніяхъ отъ 10°—16°R въ началѣ занятій въ отдѣльныхъ училищахъ и 11°—18°R въ концѣ ихъ: въ среднихъ отдѣленіяхъ—t°—равнялась 13,4°R въ началѣ и 15,8°R въ концѣ занятій (при колебаніяхъ отъ 11°R—15°R и 11°—18°R), въ старшихъ—t° равнялась 13,8°R въ началѣ и 15,2°R въ концѣ занятій, (при колебаніяхъ 10°—15°R и 12°—17°R въ концѣ занятій). Вентилированіе школьныхъ помѣщеній происходитъ преимущественно черезъ форточки въ окнахъ, устроенныя всюду обычнымъ способомъ, рѣже они устраиваются по типу фрамугъ. Имѣющіяся кое гдѣ въ стѣнахъ и печахъ вентиляціонныя отверстія почти нигдѣ не функціонируютъ, вслѣдствіе нераціональности своего устройства, а въ нѣкоторыхъ школахъ они лишь симулируютъ мѣстонахожденіе гигіеническихъ приборовъ этого назначенія. Провѣтриваются классы только во время перемѣнъ въ теченіи четверти или получаса открытіемъ оконъ, форточекъ и дверей.

Убираются и чистятся классы ежедневно тотчасъ по окончаніи уроковъ; уборка эта заключается въ томъ, что полы подметаются съ сырыми опилками въ 60% школъ, рѣже они подметаются совершенно безъ всего, просто, а затѣмъ протираются суконкой, смоченной керосиномъ или файнолемъ или суконкой, натертой воскомъ или парафиномъ. Полы моются еженедѣльно почти во всѣхъ училищахъ; въ двухъ училищахъ ихъ ежемѣсячно натираютъ воскомъ. Стѣны очищаются отъ пыли еженедѣльно въ 45% училищъ, въ остальныхъ же 55% это дѣлается только 2—3 раза въ годъ. Плевательницы въ классныхъ помѣщеніяхъ были найдены нами только въ двухъ школахъ въ остальныхъ ихъ нѣтъ и учащіеся плюютъ въ случаѣ надобности, гдѣ попало. Для сора въ корридорѣ или передней вездѣ поставлена корзина или ящикъ. Водоснабженіе школьныхъ зданій производится при по-

мощи городского водопровода, имѣющаго отвѣтвленія въ самыя училищныя зданія въ 45% школъ; въ остальныя школы вода доставляется водовозами или носится училищной прислугой изъ городскихъ водоразборныхъ будокъ. Колодцевъ при училищахъ совершенно не встрѣтилось, кромѣ одного училища, но вода изъ него была крайне жестка. Питьевая вода для учащихся сохраняется преимущественно въ луженныхъ мѣдныхъ бакахъ, съ крышками и краномъ, содержащихся въ общемъ болѣе или менѣе удовлетворительно въ 80% школъ; въ остальныхъ школахъ она хранится или въ эмалированномъ кувшинѣ, или въ деревянной кадкѣ безъ крана, или ею пользуются прямо изъ подъ водопроводнаго крана; ни фильтровъ, ни иныхъ приспособленій для очистки воды на случай ея загрязненія не имѣется. Въ большинствѣ случаевъ питьевые баки служатъ для учащихся и какъ умывальники въ случаѣ надобности; отдѣльные умывальники были найдены только въ 20% школъ, при чемъ въ одной школѣ было для учащихся мыло и полотенце, въ другомъ—только полотенце, а въ остальныхъ дѣти предоставлялись въ этомъ отношеніи самимъ себѣ. Воду для питья берутъ въ оцинкованныя, рѣже эмалированныя кружки, привѣшенныя на цѣпочку.

Школьная мебель во всѣхъ школахъ была обычнаго типа, но устройство ея было осуществлено безъ соблюденія требованій какой-либо системы и расклассифицировать её поэтому совершенно нельзя. Скамьи всюду къ столамъ не прикрѣплены. Доски столовъ неподвижны и слегка наклонны. Въ большинствѣ школъ (60%) спинки у скамеекъ встрѣчаются только у заднихъ партъ; въ трехъ училищахъ (15%) спинки имѣютъ всѣ парты; въ пяти училищахъ (25%) спинки встрѣчаются у многихъ партъ, при чемъ въ двухъ училищахъ это наблюдается только у переднихъ партъ. Спинки скамеекъ сдѣланы общими для сидящихъ и низкими у большинства скамеекъ, значительно рѣже встрѣчаются спинки отдѣльныя. Окраска столовъ обычная—черная на верхней доскѣ и желтая по бокамъ; въ нѣкоторыхъ училищахъ столы отполированы. Для чернильницъ и письменныхъ принадлежностей въ большинствѣ школъ въ верхней части столовъ имѣются гнѣзда. Длина партъ колеблется въ предѣлахъ отъ 1 арш. 5 верш. до 1 ар. 12 вершковъ. Ширина сидѣнья колебалась въ предѣлахъ отъ $5^1/_2$—10 вершковъ. Дифферекція колебалась въ размѣрахъ отъ $4^1/_2$—8 вершковъ, отрицательная дистанція встрѣтилась въ 14 классахъ и колебаласьотъ $^1/_4$ до $2^3/_4$ вершк.; дистанція равная нулю была найдена у партъ 10 классовъ и дистанція положительная была найдена въ 36 классахъ и колебалась въ предѣлахъ $+0,_5$ вершка до $+3,_{75}$ вершка. Болѣе подробная характеристика столовъ приведена отдѣльно въ таблицѣ. Въ 65% школъ школьная мебель принаровлена къ росту учениковъ, въ остальныхъ же 35% этого отмѣтить нельзя,

Расположеніе школьной мебели въ классахъ относительно свѣта почти вездѣ правильное—свѣтъ падаетъ слѣва, хотя въ нѣкоторыхъ школахъ свѣтъ падаетъ еще спереди и сзади. На скамьяхъ всюду сидятъ по 2 человѣка и только въ нѣсколькихъ школахъ встрѣтились посадки 5 человѣкъ на 2 скамьяхъ. Въ 90% школъ при разсадкѣ учащихся принимается во вниманіе почти всегда только острота ихъ зрѣнія и слуха, въ 10% школъ—при разсадкѣ руководствуются исключительно ростомъ, рѣзвостью и шаловливостью дѣтей. Классныя доски всюду обычнаго типа и устройства, деревянныя, окрашенныя черной краской, въ трехъ училищахъ они были изъ линолеума. Въ младшихъ отдѣленіяхъ двухъ училищъ встрѣтилась разграфка досокъ бѣлой краской и въ 8 училищахъ—красной, въ остальныхъ же ея не имѣется совершенно и доска графится мѣломъ по мѣрѣ надобности. Стирается написанное почти вездѣ мокрыми тряпками, рѣже полотенцами весьма запущеннаго вида. Окраска и ремонтъ классныхъ досокъ производятся по мѣрѣ надобности. Для низко-рослыхъ дѣтей въ нѣкоторыхъ школахъ имѣются приступки, чаще же встрѣчаются наклоняемыя доски.

Рекреаціоннаго зала, какъ такового, нигдѣ не имѣется; свободное отъ уроковъ время и перемѣны учащіеся проводятъ, если возможно, на дворѣ, чаще же въ передней, раздѣвальнѣ, корридорѣ и въ тѣхъ же классахъ. Занятія гимнастикой, которые практиковались въ одной школѣ, происходили также въ классахъ. Болѣе или менѣе удобнымъ мѣстомъ для рекреаціоннаго время препровожденія дворъ можетъ служить только въ 20% школъ, въ остальныхъ же онъ занятъ полѣнницами дровъ, экипажами домовладѣльцевъ или служитъ какимъ либо другимъ его нуждамъ. При этомъ необходимо также указать, что въ 60% школъ дворъ не мощенъ совершенно и въ 40% онъ вымощенъ булыжнымъ камнемъ и только въ 1 училищѣ имѣются асфальтовыя дорожки для гулянья учащихся; въ 70% школъ воздухъ двора крайне портится нераціональнымъ устройствомъ отхожихъ мѣстъ, выгребныхъ и помойныхъ ямъ.

Отхожія мѣста въ самомъ зданіи были найдены нами только въ 30% школъ и были теплыя; въ 10%—они находились въ сѣняхъ или галлереѣ и были полутеплыя, а въ 60%—онѣ находились прямо на дворѣ, будучи болѣе или менѣе удалены отъ главнаго училищнаго зданія и, конечно, всѣ уже были холодныя, такъ какъ устроены были по типу обычныхъ дворовыхъ мѣстъ. Въ зависимости отъ устройства и мѣстонахожденія въ 40% школъ проходъ, ведущій къ нимъ былъ крытый и защищалъ лицъ идущихъ отъ вѣтра и другихъ атмосферныхъ вліяній, въ остальныхъ же учащіеся должны были пользоваться ими пробѣжавъ подъ открытымъ небомъ болѣе или менѣе значительное пространство. Почти всѣ отхожія мѣста устроены обычнымъ

упрощеннымъ способомъ съ выгребными ямами и только въ 3 училищахъ имѣется сифонъ и ретирады могутъ промываться. Число очковъ вездѣ не согласовано съ числомъ учащихся и всюду недостаточно. Чистое содержаніе училищныхъ отхожихъ мѣстъ можетъ быть отмѣчено только въ 52% школъ, преимущественно женскихъ; въ 30% —содержаніе ихъ было крайне неопрятное и запущенное, въ 18% сравнительно терпимое, но при условіи постояннаго наблюденія. Выгребныя ямы почти всюду имѣютъ деревянный срубъ и только въ двухъ училищахъ онѣ были бетонныя. Для вентилированія отхожихъ мѣстъ въ 75% школъ были устроены вытяжныя трубы различной длины и ширины, въ остальныхъ же 25%—для этой цѣли служатъ окна, не имѣющія почти нигдѣ рамъ и стеколъ. Очистка отхожихъ мѣстъ производится по мѣрѣ надобности, но при двухъ школахъ, повидимому, имѣются поглощающіе колодцы.

Организаціи выдачи горячихъ завтраковъ, чая и т. п. нигдѣ найти не удалось и какихъ либо приспособленій для этого нигдѣ не имѣлось. Въ теченіи $19^{11}/_{12}$ учебнаго года Врачебно-Санитарному Отдѣлу удалось впервые организовать выдачу бѣднѣйшимъ учащимся безплатно на суммы, отпущенныя Городской Думой и правительствомъ на питательные пункты, по $^1/_2$ фунту мягкаго бѣлаго хлѣба и 2 куска сахару ежедневно, что примѣнялось въ теченіи весенняго полугодія и дало весьма хорошіе результаты.

Близость квартиръ завѣдующихъ, ихъ кухни, помѣщеніе сторожей и частныя квартиры оказывали вліяніе и обнаруживали свое присутствіе ухудшеніемъ воздуха классныхъ помѣщеній, излишнимъ шумомъ и рядомъ другихъ условій въ 55% школъ, что приходится подчеркивать по той причинѣ, что для устраненія возникающихъ неудобствъ ни съ чьей стороны, на сколько удалось замѣтить, не принимается никакихъ мѣръ. Считая вполнѣ достаточными тѣ данныя, которыя были даны въ схематизированной формѣ выше, мы должны закончить санитарную характеристику школъ и прибавить, что въ общемъ значительное большинство женскихъ и сравнительно весьма небольшое число мужскихъ училищъ всетаки оставляютъ послѣ своего осмотра болѣе или менѣе удовлетворительное впечатлѣніе, но большинство мужскихъ и небольшая часть женскихъ наоборотъ оставляютъ по себѣ крайне тяжелое и удручающее впечатлѣніе своими антигигіеничными условіями. Переходя затѣмъ къ изложенію матеріала, полученнаго нами при обслѣдованіи физическаго состоянія учащихся, мы считаемъ необходимымъ предпослать ему сводку нѣкоторыхъ данныхъ, характеризующихъ составъ учащихся, собранныхъ педагогическимъ персоналомъ, весьма заинтересовавшимся нашей работой и оказывавшимъ намъ всюду посильное содѣйствіе. Въ виду того, что возрастное распредѣленіе учащихся постоянно дѣлается на основаніи

только устныхъ заявленій о возрастѣ учащихся и ихъ родителей, мы, пользуясь содѣйствіемъ учительскаго персонала, сдѣлали возрастное распредѣленіе по даннымъ, взятымъ непосредственно изъ метрическихъ выписей, при чемъ число мѣсяцевъ менѣе шести и числа дней менѣе пятнадцати отъ числа лѣтъ отбрасывали совершенно и годъ возраста брался маньшій, безъ нихъ; при числѣ мѣсяцевъ шесть и больше шести, а также при числѣ дней пятнадцать и выше—они принимались уже за годъ и мѣсяцъ и годъ возрастъ брался уже большій. Подсчетъ возрастныхъ группъ былъ сдѣланъ къ 1 января 1912 года.

По національности и вѣроисповѣданію обслѣдованные нами учащіеся группируются слѣдующимъ образомъ: 98,7% (1447 чел.) въ мужскихъ училищахъ составляютъ русскіе, православнаго вѣроисповѣданія; 0,04% (5 человѣкъ)—старообрядцы; 0,03% (4 чел.)—лютеране; 0,02% (3 челов.)—магометане; 0,02% (3 чел.)—армяне; 1—еврей и 1 католикъ—полякъ, 02 учениковъ свѣдѣній не дано. Въ женскихъ училищахъ 98,9% (1450 чел.) составляло русскія, православнаго вѣроисповѣданія; 0,6% (10 человѣкъ)—еврейки и 0,5% (6 челов.)—лютеранки, католички и старобрядки. Большинство учащихся мальчиковъ относятся къ кореннымъ жителямъ г. Пензы и Пензенскаго уѣзда и живетъ въ г. Пензѣ со дня рожденія.—1030 чел. и 70,2%; отъ 1/2 года до 5 лѣтъ—214 чел. или 14,6%; отъ 5—10 лѣтъ—112 чел. или 7,6%; свыше 10 лѣтъ—13 челов. или 1,6%; свѣдѣній не имѣется о 97 чел. или 6,6%. Дѣвочки, живущія въ гор. Пензѣ отъ рожденія также составляютъ 71,2%—1044 чел.; живущія въ ней отъ 1/2 года до 5 лѣтъ —14,4% (211 чел.); отъ 5—10 лѣтъ—10,5% (153 чел.); свыше 10 лѣтъ —1,6% (24 человѣка) и свѣдѣній не имѣется о 34 челов. или 2,3%. По продолжительности времени пребыванія въ школѣ учащіеся распредѣляются:

	Мальчики.		Дѣвочки.	
1 годъ.	454 чел.	31%.	503 чел.	34,3%.
2 года.	440 чел.	30%.	465 чел.	31,7%.
3 года.	376 чел.	25,6%.	385 чел.	26,2%.
4 года.	123 чел.	8,4%.	93 чел.	6,3%.
5 лѣтъ.	17 чел.	1,2%.	11 чел.	0,8%.
6 лѣтъ.	1 чел.	0,09%.	—	—
Свѣдѣній не указано.	55 чел.	3,7%.	9 чел.	0,7%.

По профессіямъ своихъ родителей и ихъ соціальному положенію всѣ учащіеся разбиваются на группы.

Дѣти.	Мальчики.		Дѣвочки.	
„ ремесленниковъ.	426 чел.	30,00/0.	„ 369 чел.	25,60/0.
„ торговцевъ.	294 „	20,5.	257 „	17,8.
„ прислуги.	164 „	11,4.	183 „	12,7.
„ желѣзно-дорож. служащихъ.	151 „	10,5.	156 „	10,8.
„ чиновниковъ.	121 „	8,4.	119 „	8,2.
„ фабрично-завод. служ. и рабочихъ.	97 „	6,8.	18 „	1,2.
„ лицъ свобод. профессій.	66 „	4,6.	114 „	7,9.
„ домо-землевладѣльцевъ.	36 „	2,5.	33 „	2,2.
„ сироты.	15 „	1,0.	13 „	0,9.
„ духовн. лицъ.	7 „	0,4.	6 „	0,4.
„ чернорабочіе и поденщики.	—	—	49 „	3,4.
„ воинскіе чины и полиція.	—	—	91 „	6,3.
„ свѣдѣній не дано.	56 „	3,9.	39 „	2,7.

Изъ этой таблицы видно, что главный контигентъ учащихся въ начальныхъ школахъ комплектуется изъ неимущаго класса городского населенія и съ точки зрѣнія общественно-санитарной профилактики всегда требуютъ къ себѣ особаго вниманія.

По возрастнымъ группамъ всѣ обслѣдованные нами учащіеся городскихъ начальныхъ училищъ г. Пензы распредѣляются слѣдующими группами:

Возрастъ.	Мальчики. Отдѣленія. Младш.	Средній.	Старшій.	Итого.	%	Дѣвочки. Отдѣленія. Младш.	Средній.	Старшій.	Итого.	%	Школьники г. Петрозаводск. Зенлиг. М.	Д.	Школьники г. Симферополя по Салтыковскому.
7 лѣт.	3 ч.	—	—	3.	0,3.	2.	—	—	2.	0,2.	52%	7,9.	1,5%.
8 „ „	104. „	—	—	104.	7.	103.	4.	—	107.	7,2.	25,9.	22,5.	13,3.
9 „ „	245.	80.	1.	326.	22.	262.	74.	1.	337.	22,6.	28,4.	27,8.	20,4.
10 „ „	164.	161.	46.	371.	25.	173.	195.	38.	406.	27,2.	23,4.	18,9	23,9.
11 „ „	76.	146.	130.	362.	24,5.	67	162.	122.	351.	23,5.	10,8.	14,2	17,3.
12 „ „	13.	89.	113.	215.	14,5.	21.	74.	110.	205.	13,7.	4,2.	8,1.	14,1.
13 „ „	7.	20.	40.	67.	4,5	3.	24.	52.	78.	5,2.	1,3.	0,4.	6,0.
14 „ „	1.	6.	20.	27.	1,8	1.	—	3.	4.	0,4.	0,2.	—	1,3.
15 „ „	—	—	4.	4.	0,4.	—	1.	—	1.	0,1.	—	—	0,1.
16 „ „	—	—	1.	1.	0,1.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого.	—	—	—	1480	—	—	—	—	1490	—	—	—	—

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число дѣтей падаетъ на возрастъ 10 лѣтъ, по даннымъ же д-ра Зенлигера и д-ра Солтыковскаго maximum учащихся падаетъ на 9 лѣтній возрастъ. Кривая возраста, начинаясь съ 7 лѣтъ постепенно поднимаясь, даетъ maximum въ 10 лѣтъ и затѣмъ постепенно падаетъ, доходя до 16 лѣтъ, при чемъ въ возрастныхъ группахъ свыше 10 лѣтъ число мальчиковъ замѣтно превосходитъ число дѣвочекъ, которыя въ это время родителями уже берутся изъ школы, т. к. представляютъ для дома полезную рабочую силу—это обстоятельство было подтверждено и даннымъ спеціальной школьной переписи 1910 года, гдѣ это бытовое явленіе регистрировалось самостоятельно. Прежде чѣмъ изложить данныя физическаго осмотра учащихся, скажемъ нѣсколько словъ о техникѣ осмотровъ—ростъ учащихся измѣрялся сантиметровой лентой, прикрѣпленной вертикально къ косяку двери или стѣнѣ, изслѣдуемый становился безъ обуви на коврикъ, пятками упираясь въ косякъ, прикасался темянным бугромъ къ лентѣ, смотря прямо впередъ, на

голову ему клалась въ горизонтальномъ положеніи линейка, которая въ точкѣ соприкосновенія съ лентой, показывала число сантиметровъ роста. Вѣсъ опредѣлялся взвѣшиваніемъ учащихся на вѣсахъ Фербенкса въ фунтахъ, затѣмъ по таблицамъ инженера Гетье онъ былъ переводимъ въ десятичный; изслѣдуемый въ сорочкѣ безъ обуви вставалъ на средину площадки вѣсовъ, предварительно всегда уравновѣшиваемыхъ. Объемъ груди измѣрялся безъ сорочки сантиметровой лентой, налагаемой на грудную клѣтку сзади подъ лопатками, спереди на уровнѣ сосковъ, при опущенныхъ рукахъ, послѣ равномѣрнаго непродолжительнаго счета при покойномъ дыханіи. Половинныя доли фунта и сантиметра принимались во вниманіе, меньшія—отбрасывались. Всѣ данныя, полученныя отъ измѣреній, осмотра и анамнеза, заносились въ индивидуальный санитарный листъ учащихся, который затѣмъ заполнялся еще нѣкоторыми данными санитарнаго характера. Данныя отъ измѣренія роста, приводятся въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Возрастъ.	Мальчики. Число наб.	Общая сумма.	Средній ростъ.	Абсол. приб.	Maxim роста.	Minim рост.	Разн.	Дѣвочки. Число наблюденій.	Общая сумма.	Сред. ростъ.	Абсол. приб.	Maximum.	Minimum.	Разность.
7 лѣт.	8.	968,25.	121,0.	—	129.	112,5	16,5.	9.	1083,5.	120,4.	—	132.	116.	16.
8 „ „	221.	26820,25	121,36.	0,36.	135.	107.	28,0.	223.	27020.	121,2.	0,8.	135.	106.	29.
9 „ „	371.	46650,75	125,42.	4,0.	144.	111.	33,0.	396.	49580.	125,2.	4,0.	145.	107.	38.
10 „ „	400.	51870,5.	129,7.	4,3.	148.	112.	36,0.	400.	52054.	130,1.	4,9.	147.	112.	35.
11 „ „	297.	39827,75	133,73.	4,0.	149.	119.	30,0.	277.	36941,5.	133,4.	3,3.	147.	114	33.
12 „ „	110.	14814.	135,94	2,2.	155.	121	34,0.	108.	14802.	137,0.	3,6.	152.	122.	30.
13 „ „	31.	4371.	141,0.	5,1.	153.	125.	28,0.	18.	2580.	143,3.	5,3.	158.	134.	24.
14 „ „	5.	724.	145,0.	4,0.	155.	136.	19,0.	2.	283.	142?.		147.	136	11.
15 „ „	1.	148.	148,0.	3,0.	—	—	—	1.	146.	146?.	—	—	—	—
16 „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Сантиметры.							Сантиметры.					

Изъ этой таблицы видно, что до 10 лѣтъ ростъ мальчиковъ одинаковъ съ ростомъ дѣвочекъ, но затѣмъ дѣвочки начинаютъ перегонять мальчиковъ. Среднее годовое увеличеніе роста мальчиковъ—3,4 сант., у дѣвочекъ—3,6. По даннымъ д-ра Трахтенберга для дѣтей—школьниковъ Петербурга увеличеніе роста мальчиковъ то-же 3,4 сант., дѣвочки 3,6 сант., усиленіе роста дѣвочекъ предшествуетъ ихъ половому развитію, которое у нихъ наблюдается раньше, чѣмъ у мальчиковъ. У насъ, какъ и у дѣвочекъ г. Петрозаводска (Зейлигеръ) разница въ ростѣ отмѣчается на 12 году жизни. Обслѣдованій, подтверждающихъ мнѣніе д-ра Нагорскаго о вліяніи школы на ростъ дѣтей, произвести не удалось за трудностью сопоставленія и полученія данныхъ о дѣтяхъ, посѣщающихъ школу и не посѣщающихъ ея. Для сравненія результатовъ въ нижеслѣдующей таблицѣ сопоставляются данныя другихъ авторовъ, работавшихъ съ болѣе или менѣе однороднымъ школьнымъ матеріаломъ.

М А Л Ь Ч И К И.													
Возрастъ.	Наши данныя.	Смородинцевъ. Школы г. Перми.	Эккертъ. Школы Петербурга.	Матвѣевъ. Школы Петербурга.	Зейлигеръ. Школы Петрозаводска.	Венцоль. Школы г. Одессы.	Ястремскій. Школы г. Курска.	Трахтенбергъ. Школы Петербур.	Нагорскій. Школы Петербург уѣзда.	Михайловъ. Школ. Рузскаг. у. М. Г.	Васильевъ. Школ. Серпухов. уѣзда.	Насильевск. Школ. Ковров. уѣз. В. Г.	Берлинерб. Пи-томц. сир. пр. М. Г. З.
7 л.	121,0	116,7	116,0	115,8	113,2	—	—	117,3	113,1	112,6	—	114,4	111,0
8 л.	121,36	120,1	121,0	120,5	117,9	—	119,7	119,6	116,3	117,8	—	117,7	117
9 л.	125,42	124,0	124,0	123,3	122,3	118,8	123,2	122,4	121,0	121,2	121,4	122,0	122
10 л.	129,7	127,0	129,0	127,7	126,8	122,0	128,3	123,4	125,9	126,7	125,1	126,7	127
11 л.	133,7	131,4	133,0	128,9	129,4	133,2	132,5	130,4	129,5	130,[illegible]	128,7	129,3	132
12 л.	135,9	135,4	135,0	134,2	131,2	136,5	136,4	135,1	134,0	131,7	132,5	133,5	135,5
13 л.	141,0	139,3	138,0	138,3	—	143,1	141,3	138,0	136,9	136,6	135,1	136,6	140
14 л.	145,0	152,0	—	—	—	155,4	—	—	143,2	—	—	141,7	146
15 л.	148,0	157,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153
16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С	а	н	т	и	м	е	т	р	ы.			
Д Ѣ В О Ч К И.													
7 л.	120,4	116,16	120,0	117,5	110,6	—	119,7	115,1	112,6	114,3	—	112,9	108
8 л.	121,2	121,12	120,0	118,6	115,5	—	122,3	118,5	116,6	117,5	—	116,0	115
9 л.	125,2	122,4	124,0	122,6	122	115,4	126,7	121,9	121,3	121,6	120,7	120,5	119
10 л.	130,1	126,8	127,0	126,8	125,6	124,3	132,4	126,3	125,5	125,7	124,3	125,3	124
11 л.	133,4	131,2	131,0	131,2	131,7	126,5	135,2	129,8	128,9	130,0	128,7	127,0	129
12 л.	137,0	135,8	137,0	135,0	130,8	128,7	139,6	134,6	134,6	133,5	—	135,2	134,5
13 л.	143,3	139,4	142,3	136,5	—	129,8	—	—	137,8	137,0	—	133,6	141
14 л.	142?	140,3	142,6	—	—	129,8	—	—	—	—	—	—	147
15 л.	146	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151
	С	а	н	т	и	м	е	т	р	ы.			

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что ученики школъ г. Пензы превосходятъ ростомъ своихъ сотоварищей учениковъ Петербурга, Петрозаводска, Одессы, Перми и учениковъ сельскихъ школъ Московской, Владимірской и другихъ губерній, ростъ ихъ нѣсколько сравнивается въ старшихъ возрастахъ съ ростомъ учениковъ г. Курска; ученицы Пензенскихъ начальныхъ училищъ также превосходятъ своимъ ростомъ своихъ сверстницъ изъ вышеуказанныхъ городовъ и также, какъ и мальчики, уравниваются съ ученицами Курскихъ училищъ.

Данныя измѣренія окружности груди выразились такъ:

Возрастъ.	МАЛЬЧИКИ.							ДѢВОЧКИ.						
	Число наблюд.	Общая сумма.	Средн. окружн. груд.	Абсолютн. прибыль.	Maximum.	Minimum.	Разность.	Число наблюд.	Общая сумма.	Средн. окружн. груд.	Абсолютн. прибыль.	Maximum.	Minimum.	Разность.
7 л.	8	473,25	59	—	63	56	7	9	559	56,1	—	60	54	6
8 л.	221	13130	59,4	0,4	67,5	51	16,5	223	12852	57,7	1,6	66	49	17
9 л.	371	22688	60,73	1,32	72	52	20	396	21103 5	58,9	1,2	70	51	19
10 л.	400	25005	62,5	1,77	69,75	56	13,75	400	244595	60,84	1,9	71	51	20
11 л.	297	19007	64,0	1,5	72	57	15	277	17251	62,28	1,4	72	53	19
12 л.	110	7140,2	65,06	1,06	73	58	15	108	6878	64,3	2,1	79	54	25
13 л.	27	1747,25	67,2	2,14	75	61	14	11	1209	67,1	2,8	73	57	16
14 л.	5	394	68,8	1,6	75	63	12	2	125	62,5?	—?	—?	?	?
15 л.	1	69	69,0	—?	?	—?	—	1	75	75?	—?	—?	?	?
16 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	С	а	н	т	и	м	е	т	р	ы.				

Изъ этой таблицы видно, что размѣры грудной клѣтки во всѣхъ возрастныхъ группахъ у мальчиковъ больше, чѣмъ у дѣвочекъ, не смотря на то, что начиная съ 11 лѣтъ, ежегодная прибавка въ среднемъ у дѣвочекъ больше чѣмъ у мальчиковъ, что зависитъ, конечно, отъ тѣхъ же причинъ, которыя мы высказали при разборѣ данныхъ, касающихся роста. Среднее годовое увеличеніе окружности груди у мальчиковъ 1,4 сант., у дѣвочекъ 1,83 сант. Разность между окружно-

стью груди и половинной роста во всѣхъ возрастныхъ группахъ — величина отрицательная. Разность объема груди и половины роста у мальчиковъ въ среднемъ равна—2,5 сант., а у дѣвочекъ—4, 2 сант. По группировкѣ возрастной они распредѣлялись такъ:

Мальчики.		Дѣвочки.
7 л.	— 1,5.	— 4,1?.
8 л.	— 1,3.	— 2,9.
9 л.	— 2.	— 3,7.
10 л.	— 2,3.	— 4,2.
11 л.	— 2,8.	— 4,5.
12 л.	— 2,9.	— 4,2.
13 л.	— 3,3.	— 5,5.
14 л.	— 3,7.	—

Данныя другихъ авторовъ относительно среднихъ величинъ окружности груди приводятся въ таблицѣ:

Мальчики.

Возрастъ.	Наши данныя.	Смородин. Перьмъ.	Эккертъ.	Матвѣева.	Зейлигера.	Венцель.	Ястремскій.	Трохтенберг.	Нагорскій.	Михайловъ.	Васильевъ.	Васильевск.	Берлинорб.
7 л.	59	57,7	58	57	58.0	—	—	57,6	57,3	59,9	—	56	58,1
8 л.	59,4	60,4	61	58,7	59,9	—	59,7	58,6	59,0	61,1	—	57,5	60,6
9 л.	60,7	62,0	61	59,6	61,5	59,8	60,5	60,0	60,4	62,8	61,0	58,5	62,1
10 л.	62,5	63,4	64	60,9	63,5	62,1	62,5	62,2	62,2	64,8	62,5	60,9	63,7
11 л.	64,0	64,8	65	61,1	64,2	64,3	64,4	63,2	64,1	66,6	64,1	62,2	65,5
12 л.	65,0	66,8	67	63,7	64,8	67,7	65,5	65,4	65,0	68,7	65,3	63,6	67,6
13 л.	67,2	68,7	—	—	—	68,8	68,7	65,5	67,0	68,5	66,4	66,8	70,0
14 л.	68,8	72,7	—	—	—	—	—	—	70,6	—	—	65,0	73,6
15 л.	69,0	74,0	—	—	—	—	—	—	72,0	—	—	—	—

Сантиметры.

Д ѣ в о ч к и.													
Возрастъ.	Наши данныя.	Смородинцевскій.	Эккертъ.	Матвѣева.	Зейлигеръ.	Венцель.	Ястремскій.	Трехтенберг.	Нагорскій.	Михайловъ	Васильевъ.	Васильевс.	Берлинерб.
7 л.	56,1	58,6	57,5	54,7	56	—	—	53,5	53,6	58,3	—	53,9	55,3
8 л.	57,7	59,4	58,0	56,0	57,5	—	57,3	57,1	56,4	59,0	—	54,1	57,3
9 л.	58,9	60,1	60,0	57,1	59,4	59,8	58,5	58,2	57,7	60,6	58,2	55,8	59,4
10 л.	60,8	62,1	61,6	59,1	61,5	62,1	59,6	62,1	58,5	61,2	59,8	56,6	61,3
11 л.	62,2	63,6	63,0	60,4	63,2	64,3	61,8	62,6	59,4	63,7	61,1	58,8	63,9
12 л.	64,3	66,0	66,0	62,1	64,4	64,3	64,2	63	62,4	64,1	—	60,9	66,6
13 л.	67,1	68,3	—	62,2	—	66,6	67,6	—	62,9	66,6	—	62,7	69,0
14 л.	62?	66,7	—	—	—	70,0	—	—	70,6	—	—	—	72,1
15 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что въ развитіи грудной клѣтки ученики Пензенскихъ городскихъ школъ отстаютъ отъ учениковъ г. Перми. Петрозаводска, отъ большинства учениковъ сельскихъ школъ и отъ учениковъ, обслѣдованныхъ Эккертомъ, приподлежащихъ, повидимому, къ болѣе зажиточной части столичнаго поселенія. Размѣры грудной клѣтки почти одинаковы съ учениками Курска. Дѣвочки въ этомъ отношеніи отстаютъ отъ учениць училищъ г. Перьми, Петербурга, Петрозаводска, Одессы и части сельскихъ училищъ, но превосходятъ ученицъ Курска, Петербургскаго уѣзда, Серпуховскаго уѣзда и Коврижскаго уѣзда—уѣздовъ со значительно развитой фабрично-заводской промышленностью.

Переходимъ теперь къ разсмотрѣнію данныхъ взвѣшиванія учащихся, которыя также, какъ и вышеразсмотрѣнный матеріалъ, приводимъ въ сводныхъ таблицахъ:

Возрастъ.	МАЛЬЧИКИ.							ДѢВОЧКИ.						
	Число наблюден.	Общая сумма.	Средній вѣсъ.	Абсолютн. прибыль.	Maximum.	Minimum.	Разница.	Число наблюден.	Общая сумма.	Средній вѣсъ.	Абсолютн. прибыль.	Maximum.	Minimum.	Разность.
7 л.	8	432	54,1	—	63	45	18	9	497	55,3	—	60	51	9
8 л.	221	13074	59,07	4,97	8	44	43	223	12518	58,7	3,4	77	40	37
9 л.	371	23722	64,0	4,93	88	46	42	396	24192	61,2	2,5	94	44	50
10 л.	400	27835	69,6	5,6	107	49	58	400	26834	67,0	5 8	99	46	54
11 л.	297	22228	74,84	5,2	116,5	54,5	62	277	20028	72,3	5,3	112	52	60
12 л.	110	8705	79,14	4,34	116,5	56	60,5	108	8443,5	78 1	5,8	119	51	68
13 л.	27	2250,5	83,45	4,31	98,5	63	35,5	11	1607	89,3	11,2	122	59	63
14 л.	5	457	91,4	7,95	114	72	42,0	2	159	79,52	—	—	—	—
15 л.	1	97	97	5,6	—	—	—	1	93	93,?	—	—	—	—
		Ф	у	н	т	ы.			Ф	у	н	т	ы.	

Разсматривая эти таблицы можно видѣть, что вѣсъ мальчиковъ превосходятъ вѣсъ дѣвочекъ до 12 лѣтняго возраста, затѣмъ дѣвочки берутъ замѣтный перевѣсъ, что зависитъ отъ болѣе ранняго ихъ физическаго развитія. Средняя годовая прибыль для мальчиковъ, 5, 36 фунта, для дѣвочекъ—5, 65 фунтовъ. По авторамъ:

СРЕДНІЙ ВѢСЪ МАЛЬЧИКОВЪ.												
Возрастъ.	Наши данныя.	Эккертъ.	Матвѣева.	Зенгеръ.	Венцель.	Ястремскій.	Наторскій.	Михайловъ.	Васильевъ.	Шеритъ (Херсонъ).	Берлинор. блау.	Тихтенбергъ.
7 л.	22,115	19,25	20,84	20,74	—	—	20,29	20,78	—	—	20,0	21,68
8 л.	24,162	21,39	22,84	22,77	—	22,8	22,0	22,62	—	24,5	22,67	22,52
9 л.	26,21	23,75	24,32	24,81	20,8	24,9	23,58	24,25	24,19	25,2	24,88	23,8
10 л.	28,46	25,8	26,8	26,90	25,6	25,7	25,59	26,21	26,1	28,3	27,88	25,44
11 л.	30,71	27,85	27,8	28,51	27,3	28,4	27,83	28,45	27,7	30,3	29,63	26,68
12 л.	34,21	29,49	29,14	28,96	28,7	31,2	29,31	30,41	29,9	31,7	32,52	29,4
13 л.	37,47	31,54	31,77	—	38,4	35,4	31,68	31,74	30,9	35,1	35,4	31,8
14 л.	39,72	—	—	—	—	—	40,9	—	43,4	39,6	40,10	—
15 л.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		К	и	л	о	г	р	а	м	м	ы.	

Возрастъ.	Д Ѣ В О Ч К И.											
	Наши данные.	Эккертъ.	Матѣева.	Зейлингертъ.	Венцель	Ястремскій	Нагорскій.	Михайловскій.	Насильевъ	Шверинъ.	Вернинербаумъ.	Трахтенбергъ.
7 л.	22.521	20,07	20,47	20,03	—	—	18,69	20,58	—	—	19,49	19,56
8 л.	24,162	20,48	21,46	21,82	—	21,9	21,41	21,56	—	23.5	21,67	21,8
9 л.	24,981	22,11	23,21	24,20	22,6	23,6	22,74	24,45	23,31	25,7	23,56	22.68
10 л.	27,438	24,16	25,42	26,64	24.6	25,4	24,56	26,93	25,06	26.7	25,62	25,6
11 л.	29,486	26,62	27,91	29,06	25,2	28,4	26,26	29,82	27,3	28,4	28,21	26.64
12 л.	31,943	29.3	29,93	29,33	25,6	30,1	29,62	29,84	—	32,1	31,48	29.04
13 л.	36,448	34,81	31,77	—	31,2	32,1	30,35	33,16	—	38.04	36,43	—
14 л.	—	—	—	—	32,8	—	40,6	—	—	40,4	42.74	—
		К	и	л	о	г	р	а	м	м	ы.	

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что по вѣсу ученики Пензенскихъ городскихъ училищъ стоятъ выше своихъ сверстниковъ во всѣхъ возрастныхъ группахъ. Дѣвочки, учащіяся въ Пензенскихъ городскихъ училищахъ по вѣсу тоже занимаемыхъ первое мѣсто, сравнивались нѣсколько съ ученицами Ананьевскаго уѣзда Херсонской губерніи (Шверит.) Изложивъ данныя измѣреній осмотрѣнныхъ нами учащихся и выведя среднія нормы роста, вѣса и окружности группъ для дѣтей, посѣщающихъ начальныя училища г. Пензы, считаемъ весьма интереснымъ дать дальнѣйшую характеристику физическаго развитія и подѣлиться данными врачебнаго осмотра и нѣкоторыми свѣдѣніями о предшествовавшей заболѣваемости. Подробно разсмотрѣть заболѣваемость учащихся не было возможности, т. к. въ г. Пензѣ до 1911 г. отсутствовала всякая медицинская статистика.

При врачебномъ осмотрѣ учащихся было найдено: мышечная система у мальчиковъ оказалась развитой сильно—у 67 человѣкъ (4,6%), умѣренно—998 человѣкъ (68%) и слабо—365 человѣкъ (25%) и свѣдѣнія не даны о 36 человѣкахъ (2,4%). По даннымъ училищныхъ врачей г. Москвы за $19^{10}/_{11}$ уч. годъ хорошаго физическаго развитія мальчиковъ найдено 24,6%, умѣреннаго 54,9% и плохого—19,8%; свѣдѣнія не даны о 0,7%. По даннымъ д-ра Трехтенберга (Петербургъ) мальчиковъ крѣпкаго тѣлосложенія было 43%, посредственнаго—26,8% и слабаго—14,9%. Дѣвочки Пензенскихъ училищъ оказались сильнаго тѣлосложенія въ 13% (190 человѣкъ) средняго—63% (915 ч.) и слабаго 22% (322 чел.), при чемъ о 2%—33 человѣкахъ свѣдѣнія не были даны. Ученицы Московскихъ училищъ хорошаго тѣлосложенія

были зарегистрированы врачами въ 19,9%, умѣреннаго—58,0 и плохого 21,4%. По Трахтенбергу ученицъ съ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ было 58,8%, посредственнымъ 25,9% и слабыхъ—14,1%. Изъ этихъ данныхъ видно, что контигентъ нашихъ учащихся по своему тѣлосложенію относится къ группѣ средней. Состояніе питанія хорошо характеризовалось степенью развитія подкожнаго жира, который у нашихъ дѣтей былъ развитъ сильно у мальчиковъ—въ 6,1% (89 чел.) умѣренно—у 64,7% (950 чел.) и слабо у 27,6% (405 чел.), свѣдѣній не дано о 1,6%—22 человѣка. У дѣвочекъ сильное развитіе подкожнаго жира найдено у 7% (101), умѣренное—у 59% (868 чел.) и слабы у 32% (458 чел.), свѣдѣнія не даны о 2%—39 чел. Въ Московскихъ училищахъ хорошее питаніе найдено у 10,4% учениковъ и 12,3% ученицъ; умѣренная упитанность—у 63,7% учениковъ и 61,6% ученицъ и наконецъ плохое питаніе—у 25,9% учениковъ и 26,1% ученицъ. По Трахтенбергу среди учениковъ Петербургскихъ училищъ найдено съ хорошимъ питаніемъ 38,8%, съ умѣреннымъ—46,9% и плохимъ—14,1%. Среди ученицъ съ хорошимъ питаніемъ было—50%, съ умѣреннымъ—41,6% и плохимъ—8,9%. По выводамъ д-ра Салтыковскаго для Симферополя почти всегда 50% учащихся надо считать съ питаніемъ сильно подорваннымъ, особенно у дѣвочекъ. Изъ болѣзненныхъ симптомовъ, характеризующихъ хроническое болѣзненное состояніе первое мѣсто занимаетъ малокровіе, отмѣченное у 38% (553 ч.) мальчиковъ и у 93% (1358 чел.) дѣвочекъ, при чемъ у мальчиковъ въ 68% (376 чел.) отмѣчена рѣзкая блѣдность кожныхъ покрововъ; въ 18%—(100 чел.)—блѣдность слизистыхъ оболочекъ; въ 10% (55 ч.) постоянныя головныя боли; у 4%—22 человѣка наблюдались частыя и сильныя носовыя кровотеченія. Хроническое, рѣзко выраженное худосочіе, проявившееся въ явленіяхъ скрофулеза (золотухи) найдено было у 14% (202 чел.) осмотрѣнныхъ нами учениковъ. Блѣдность кожныхъ покрововъ у дѣвочекъ найдена въ 32% (437 чел.) блѣдность слизистыхъ оболочекъ—у 25% (338 чел.) упорныя головныя боли—у 21% (292 чел.), частыя головокруженія у 15% (201) и носовыя кровотеченія у 7% (90 г.). Явленія скрофулеза (золотухи) найдены у 46% (669 чел.). Аналогичные болѣзненные симптомы отмѣчены и въ матеріалѣ Московскихъ училищныхъ врачей—малокровіе встрѣчается у 27,7% мальчиковъ и 33,2% дѣвочекъ; золотуха у 5,1% мальчиковъ и 4,9% дѣвочекъ и т. д. По даннымъ Трехтенберга учениковъ съ разбираемыми явленіями—15,7% мальчиковъ и 23,1% дѣвочекъ.

Позвоночникъ нормальнаго строенія отмѣченъ нами у 94,2% учащихся мальчиковъ и у 91% дѣвочекъ. При чемъ искривленія позвоночника влѣво у мальчиковъ найдено—2,3% (34 чел), а дѣвочекъ 4% (58 чел.); искривленіе позвоночника вправо—у мальчиковъ 0,8% (11 чел.), у дѣвочекъ 1,2% (18 чел.) искривленіе позвоночника назадъ

(кифозъ) было найдено у 0,3% (4 челов.) мальчиковъ и у 0,8% (7 ч.) дѣвочекъ. Lordosis отмѣченъ у 0,30% мальчиковъ и у 0,30% дѣвочекъ о 77 человѣкахъ свѣдѣній по этому вопросу собрать не удалось. Склонность къ сколіозамъ по нашимъ наблюденіямъ у дѣвочекъ; проявляется гораздо рѣзче и больше. Среди Московскихъ учениковъ сколіозы встрѣчаются у 8,80%—среди учениць 9,3%. Въ работахъ д-ра Трахтенберга и Вановскаго весьма подробно обрисованъ весь этотъ вопросъ, тамъ указаны широкіе предѣлы искривленной позвоночника, наблюдающіеся въ нашихъ школахъ—отъ 0,15% ялтинскихъ школьниковъ до 62,4% учениць классической гимназіи въ Москвѣ (Гагманъ).

Въ виду того, что среди вопросовъ школьной гигіены состояніе зубовъ занимаетъ видное мѣсто, мы при врачебномъ осмотрѣ учащихся обратили вниманіе на это обстоятельство и нашли, что болѣе или менѣе удовлетворительное состояніе и полная цѣлость ихъ была у 10,30% (151 чел.) мальчиковъ и у 12,3% (180 чел.) дѣвочекъ; отъ 1—3 зубовъ было поражено каріознымъ процессомъ или недоставало совершенно у 60,30% (884 чел.) мальчиковъ и у 56% (822 чел.) дѣвочекъ; отъ 3 и болѣе зубовъ каріозныхъ или недостающихъ было отмѣчено у 27,20% (407 чел.) мальчиковъ и 27% (398 чел.) дѣвочекъ—о 115 учащихся свѣдѣній не имѣется; по авторамъ число учащихся съ каріозными зубами также велико и колеблется въ предѣлахъ 40—93%.

Состояніе зрѣнія опредѣлялось нами по таблицамъ Snellen'a и наше изслѣдованіе охарактеризовало лишь остроту его; нормальнымъ или равнымъ 1 оно оказалось:

Visus-1	мальчики	82,60%	(1211 чел.);	дѣвочки	76%	(1134 чел.).
„ „	0,8	на оба глаза	2,7%	(40 чел.);	„ „	7%	(104 чел.).
„ „	0,7	„ „ „	0,8%	(12 чел.);	„ „	1,30%	(24 чел.).
„ „	0,6	„ „ „	1,1%	(18 чел.);	„ „	0,9%	(13 чел.).
„ „	0,5	„ „ „	0,60%	(10 чел.);	„ „	2,0%	(27 чел.).
„ „	0,4	„ „ „	0,9	(13 чел.);	„ „	0,7%	(11 чел.).
„ „	0,3	„ „ „	0,5	(8 чел.);	„ „	0,8%	(12 чел.).
„ „	0,2	„ „ „	0,8	(12 чел.);	„ „	0,5%	(7 чел.).

и до 0,1 у двухъ человѣкъ.

Пониженіе зрѣнія на одинъ правый глазъ при нормальномъ лѣвомъ до 0,8 отмѣчено у мальчиковъ въ 1,20% „ (18 чел.).

„ у дѣвочекъ 0,8% . . . . . (12 чел.).

Пониженіе до 0,7 отмѣчено у мальчиковъ 0,5% (8 чел.).

„ у дѣвочекъ . . . . . (3 чел.)

Пониженіе до 0,6 мальчиковъ 0,6%. а у дѣвочекъ 0,5%. Пониженіе до 0,5 и ниже отмѣчено у мальчиковъ 0,8% и у дѣвочекъ также въ 0,8%. Пониженіе зрѣнія на лѣвый глазъ при нормальномъ правомъ отмѣчено до 0,8—у 0,7% учениковъ; до 0,7—у 0,3% до 0,6 у 0,4%

учен. и 0,5 и ниже было найдено въ 1% учащихся въ мужскихъ училищахъ. Пониженіе аналогичное у дѣвочекъ было найдено—до 0,8 — 1,8%; до 0,7—у 4 человѣка; до 0,6—у 6 человѣкъ; до 0,5 и ниже у 1% (14 человѣкъ). Въ одномъ случаѣ у мальчика была отмѣчена полная слѣпота на лѣвый глазъ. Косоглазіе встрѣтилось 3 раза и всѣ случаи среди дѣвочекъ. Суженіе лѣваго глаза было отмѣчено одинъ разъ также у дѣвочки. Явленія рѣзкой близорукости были кромѣ того найдены у 1,6% (23 чел.) и рѣзкая дальнозорность—у 3,1% (46 чел.) Свѣдѣнія о состояніи зрѣнія не удалось получить о 50 учащихся.

Состояніе слуха опредѣлялось способностью распознаванія шопотной рѣчи на разстояніи 5 метровъ—слухъ былъ признанъ нормальнымъ у 1390 чел. (94,8%); пониженіе слуха на одно ухо удалось отмѣтить у 2,2 % (32 чел). и пониженіе слуха на оба уха—у 1,3% (19 чел.) и свѣдѣній о состояніи слуха собрать не удалось у 1,7% (25 чел.) учащихся въ мужскихъ начальныхъ училищахъ. Среди дѣвочекъ слухъ нормальнымъ найденъ у 88% (1296 чел.); пониженіе слуха на одно ухо обнаружено у 6,3% (90 чел.) и пониженіе его на оба уха—у 2,4% (32 чел.). Свѣдѣній нѣтъ о 3,3% (48 чел.).

Наибольшее число $\frac{\text{мальчиковъ}}{\text{дѣвочекъ}}$ имѣло вѣсъ:

Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.	
1 п. 23 ф.—76	челов.	1 п. 21 ф.—72	челов.
1 п. 30 ф.—69	„	1 п. 20 ф.—67	„
1 п. 33 ф.—60	„	1 п. 27 ф.—57	„
Вѣсъ отъ 1 п. 10 ф.—1 п. 10 ф.	имѣли	31 ученикъ и	52 ученицы.
„ „ 1 п. 10 ф.—1 п. 20 ф.	„	325 „	383 „
„ „ 1 п. 20 ф.—1 п. 30 ф.	„	539 „	526 „
„ „ 1 п. 30 ф.—2 п. — ф.	„	366 „	321 „
„ „ 2 п. — ф.—2 п. 10 ф.	„	144 „	109 „
„ „ 2 п. 10 ф.—2 п. 20 ф.	„	36 „	36 „
„ „ 2 п. 20 ф.—2 п. 30 ф.	„	8 „	11 „
„ „ 2 п. 30 ф.—3 п. — ф.	„	6 „	3 „
Вѣсъ не указанъ	„	11 „	25 „

Наибольшая окружность грудной клѣтки найдена:

4 мальчиковъ равной 63 сант.—220 человѣкъ; 61 сант. 180 челов. У одного ученика окружность груди равнялась—41 сант., наибольшая окружность грудной клѣтки у дѣвочекъ была равной 60 ctm. и отмѣчена у 162 чел. 58 ctm. у 160 чел. Окружность груди равная:

49—54 ctm.	была у	14 мальчиковъ и	142 дѣвочекъ.
55—59 ctm.	„	310 „	496 „
60—64 ctm.	„	774 „	572 „
65—69 ctm.	„	323 „	195 „
70—74 ctm.	„	37 „	28 „
75—80 ctm.	„	2 „	3 „

О 42 учащихся свѣдѣній не имѣется.

Ростъ наибольшій у мальчиковъ равнялся 130 ctm. и отмѣченъ у 7,7% — 113 уч.; ростъ—126 ctm. были найдены у 103 уч. и рост.—113 ctm.—у 74 учениковъ. Ростъ въ 107 ctm. были отмѣчены только у одного ученика. У дѣвочекъ наибольшій ростъ былъ 126 ctm. и его имѣло 88 человѣкъ. Ростъ 128 и 130 ctm. былъ отмѣченъ каждый у 77 ученицъ. Кромѣ этого ростъ въ 104 ctm., 106 ctm. и 107 ctm. были отмѣчены каждый у 1 ученицы.

Ростъ равный	109—114 ctm.	имѣли	21 ученикъ	и	42 ученицы.
„	115—119 ctm.	„	128 мальчик.	и	126 дѣвоч.
„	120—124 ctm.	„	269 „		282 „
„	125—129 ctm.	„	335 „		361 „
„	130—134 ctm.	„	346 „		305 „
„	135—139 ctm.	„	226 „		182 „
„	140—144 ctm.	„	76 „		102 „
„	145—149 ctm.	„	24 „		30 „
„	150—154 ctm.	„	3 „		6 „
„	154—159 ctm.	„	3		

Свѣдѣній о ростѣ не имѣется у 38 человѣкъ.

Рѣчь правильной отмѣчена среди мальчиковъ 97% (1420 чел.) и 94% (1375 чел.) среди дѣвочекъ, шепелявость—у мальчиковъ 1,2% (19 чел.) и у дѣвочекъ 2,6 (39 чел.), заиканіе встрѣтило у 0,2% (3 чел.) мальчиковъ и 0,2% (5 чел.) дѣвочекъ, свѣдѣній по этому вопросу не удалось добыть отъ 71 человѣка.

Въ заключеніе приведемъ нѣкоторыя данныя анамнестическаго характера, но къ сожалѣнію доставленныя только относительно половины школъ и части учащихся, по причинамъ отъ насъ независящимъ. Свѣдѣнія о привитіи оспы доставлены были изъ 5 мужскихъ и 9 женскихъ училищъ и даютъ положительныя указанія о привитіи оспы у 649 чел. (44,3%) мальчиковъ и 949 (64,7%) дѣвочекъ; не привитой она оказалась (1 м. + 11 дѣвоч.) у 12 человѣкъ. Ревакцинація, свѣдѣнія о которой были даны изъ тѣхъ же училищъ, дала положительные результаты у 418 чел. (122 мал. + 2969)—отрицательные результаты были у 175 чел. (51 м. + 1249). Изъ четырехъ училищъ мужскихъ и семи женскихъ были получены свѣдѣнія о болѣзняхъ перенесенныхъ учащимися ранѣе—1 болѣзнь перенесли 548 чел. (183 м. + 365 д.);

2 болѣзни „ 166 чел. (21 м. + 145 д.);

3 болѣзни „ 41 чел. (3 м. + 38 д.) и одна дѣвочка перенесла 4 болѣзни. Изъ нихъ: корь была у 614 чел. (171 мальч. + 343 дѣв.); скарлатина—199 чел. (53 мал. + 146 дѣв.); дифтеритъ—88 челов. (11 мал. + 77 дѣвочекъ); натуральная оспа 20 чел. (5 мал. + 15 дѣв.) и т. п. При чемъ здѣсь необходимо отмѣтить, что большинство заболѣваній падаетъ на второй годъ пребыванія въ школѣ. Изъ отдѣльныхъ болѣзненныхъ формъ, обратившихъ на себя

серьезное вниманіе при осмотрѣ были: среди мальчиковъ—трахома 3 случая (два въ младшихъ и 1 въ среднемъ отдѣленіи) и чесотка—2 случая (оба въ старшихъ отдѣленіяхъ); среди дѣвочекъ—были отмѣчены трахома 1 случай (мл. отдѣл.), лишаи 5 случаевъ, рѣзко выраженная экзема (ст. отдѣл.) и 2 случая сифилиса III періода (среднее и старшее отдѣленіе). Изъ физическихъ недостатковъ, кромѣ вышеуказанныхъ были обнаружены у мальчиковъ—укороченіе кривой ноги; искривленіе таза; недоразвитіе кисти лѣвой руки; приросшій языкъ; рѣзко выраженная рахитическая грудь—5 случаевъ; у дѣвочекъ встрѣтилось недоразвитіе правой руки и рѣзко выраженная куриная грудь.

Желая выяснить связь между физическимъ состояніемъ учащихся и ихъ успѣшностью, мы просили педагогическій персоналъ сдѣлать соотвѣтствующія помѣтки въ спеціальной графѣ санитарнаго листа учащихся, но къ сожалѣнію свѣдѣнія эти оказались не совсѣмъ пригодными для нашей цѣли и мы даемъ ихъ здѣсь только въ общей сводкѣ—хорошая успѣшность у мальчиковъ была у 173 чел.

„	„	у дѣвочекъ	„	185 чел.
удовлетворительная	„	у мальчиковъ	„	494 чел.
„	„	у дѣвочекъ	„	455 чел.
неудовлетворительная	„	у мальчиковъ	„	206 чел.
„	„	у дѣвочекъ	„	153 человѣка

затруднялись её показывать по недостатку наблюденія въ младшихъ отдѣленіяхъ. Этимъ мы считаемъ возможнымъ закончить характеристику санитарнаго состоянія городскихъ начальныхъ училищъ. На исчерпывающее значеніе нашей работы мы не претендуемъ, ея обширность по существу и условія, въ которыхъ она производилась, даютъ намъ право надѣяться, что дальнѣйшіе изслѣдователи этой важной области общественной медицины исправятъ и дополнятъ невольные дефекты санитарно-статистическаго изслѣдованія, если оцѣнятъ по существу значеніе массовыхъ изслѣдованій, характеризующихъ постановку у насъ школьнаго дѣла.

ВЪ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЙ ТАБЛИЦѢ НУЖНО СООБЩИТЬ ЦИФРОВЫЯ СВѢДѢНІЯ ОТДѢЛЬНО О КАЖДОМЪ ПОМѢЩЕНІИ ВЪ ШКОЛѢ.

№ и названіе этажа.	Наименованіе помѣщеній, (классы, передняя, сѣни).	Число отдѣленій которыя помѣщаются въ каждой классной комнатѣ	Число учениковъ занимающихся въ комнатѣ: Наибольшее	Число учениковъ: Во время посещ. врачемъ школы	Размѣры комнатъ въ аршин. и верш.: Длина по фасаду	Ширина	Высота	Площадь пола въ классной комнатѣ въ кв. аршинахъ	Кубическое содерж. воздуха въ куб. аршинахъ	Освѣщеніе: Разстояніе подоконника отъ пола въ вершкахъ	Число оконъ въ комнатѣ	Количество въ каждомъ окнѣ стеколъ	Размѣръ стеколъ въ вершкахъ: Свѣтлая поверхность въ кв. вершк. (Высота, Ширина)	Ширина простѣнковъ между окнами въ вершк.	Число оконъ откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ во время занят. съ обозн. стран свѣта: Спереди	Сзади	Справа	Слѣва	Вентиляція. Число и размѣры: Печи тяговыя	Печи отдушин	Печи вытяж.	Оконныхъ форт.	Вентиляторовъ	Классные столы: Число класс. столовъ	Размѣры ихъ частей въ вершкахъ: Длина	Ширина (вмѣстѣ съ приклейными...)	Дифференція	Дистанція	Вышина передняго края стола отъ пола	Вышина задняго края стола отъ пола	Вышина сидѣнья отъ пола	Разстояніе задняго края стол. отъ спинки	Число учениковъ за каждымъ столомъ
	Мужскія училища.																																
	Младшее отдѣленіе I городского училища.	.	71	—	10 а 15 в	8а 7в.	5а. 4 в	87а	456,7	18	6	7	4299	26в		3		3	—	1	—	1	—	28	24	18	4 1/4	0	16 3/4	15	10 3/4	7 3/4	5 ч
																									21 3/4	17	7	+1	17 3/4	16 3/4	9 1/2	6 1/2	—
	II	—	63	—	15 а	11а,15 в.	4а 14в.	169,6	827,2	16	7	8	5178,12	24	—	4	—	3	1	3	—	2	—	32	24	18 1/2	7	+3	17 1/2	18 1/2	10	9 1/2	2
																									24 1/2	18 1/2	7	+2	17 1/2	18 1/2	10	8 1/2	2
	III	—	65		10 а 14 в	9а. 5 в.	4а 15 в.	101,2	500,0	16$_5$	6	3	3750	25	—	3	—	3	—	1	—	1	—	30	24	19 1/2	5 1/4	+1 1/2	16 1/2	15	9 1/2	8 1/2	2
																									23	18	7	+1 1/4	18	16 1/2	9 1/2	7 1/2	2
	IV		58		16 а 10 в	6а 10 в.	4а. 4 в	114,2	485,6	16	5	6	2958,6	21	—		—	6	2	3	—	3	—	30	23 3/4	25	7 1/2	+3 1/2	17 3/4	18 1/2	10 1/2	13 1/2	2
																									24	20 1/4	7	+2 3/4	16 3/4	17 3/4	10	8 3/4	2
	V	—	61		12 а 8 в	10а.15 в.	5а.	137	685,3	21	7	6	4392,5	21$_5$		4	—	3	—	4	2	2	—	30	24	17 1/4	6	+1/2	15 1/2	16 3/4	9 1/2	6	—
	VI	—	52	—	12 а 10 в	8а. 9 в	4а. 1 в	108,1	439,1	17	5	6	3135	28	—	1	—	4	—	—	—	2	—	27	24	18	5 1/2	+1	15 1/2	14	8 1/4	7	
	VII	—	65	—	16 а 11 в	8а. 4в	5а. 2в	187,6	705,5	18	5	6	4400	26	—	—	—	5	—	2	—	2	—	34	27	19	7	+3/4	17	16	9	9	
	VIII	—	58	—	12 а 2 в	8а.12в.	4а 13в	106	510	14$_5$	4	3	2476	19	—	—		4	2	4	1	2	1	27	24	19	6	3/4	16 1/4	15	9	7 3/4	
	IX		67	..	12 а 7 в	11 а 11 в	6а 7 в.	143,9	926,6	19	4	3	2760	20	—	—	—	4	—	—	—	1	1	29	24	19	5	+1	16 1/2	15	9 1/2	8	—
	X		56		9 а 4 в	10 а 12 в.	5а 1в	99,4	503,4	19	3	8	1968	29	—	—	—	3	—	—	1	1		28	24	18 1/2	5 1/4	−3/4	15 3/4	14	8 1/2	7 1/2	2
	Среднее отдѣленіе I городского училища	- -	54		11 а	8а 10 в.	5а 7 в.	94,8	512,1	17	3	7	2209,5	16	—	—	—	3	—	1		1	-	24	21 3/4	16 1/2	6 1/4	+1 1/2	17	16 1/4	9 3/4	6 1/4	5 ч.
	II	—	48	-	9 а 12 в	12а 4 в	4а 14в	119,4	582,2	18	5	8	3698,7	32	—	3		2	—	4	1	3	1	24	24 1/2	16 1/2	6 1/2	+1	17 1/2	18 1/2	10	9	2 ч
	III	—	57	—	12 а	8а.	4а 15в	96а.	474	16$_5$	6	3	3750	34		3		3	—	1		1	—	28	22	19	7 1/4	+2 1/2	18	17	10	8 1/2	2
	IV	--	60	—	16 а 5 в	7а 7 в	4а 4в	121,5	531	16	5	6	2805	21	—		—	6	2	2	-	2	—	29	24 1/4	21 1/2	6 1/2	+2 1/4	16 1/2	17 3/4	10 1/4	11 3/4	2
	V	—	48	—	10 а 9 в	10а.15 в.	5а. 1в	115,5	585,5	21	7	6	3710	29	—	4	—	3	—	2	1	2	—	24	23 3/4	17 1/4	5 1/2	+3/4	15 3/4	17	9 3/4	6 1/4	2
	VI	—	56	—	12а. 5 в	8а. 7 в.	5а.10в	103,8	519	16	5	6	3280	30	—	—	3	2	1	1	—	2	—	25	26	19	5 1/4	+3/4	15 1/4	14 3/4	9	7 3/4	2
	VII	--	60	—	14а.11 в.	8а.	5а 2 в	113,5	581	16	5	6	4255	29	—	2		3	-	2		2	—	29	27	19	5 3/4	+3/4	17	15 1/2	9 1/2	9	2
	VIII	—	49	—	12а 2 в.	7а. 3 в	4а 9в	87,1	397,6	18	5	3	3321	25	2	-	—	3	1	2	1	2	1	24	24	15 1/4	5 1/4	0	16	14 1/2	9	7 1/4	2
	IX	—	58		9а. 8 в	8а. 3 в.	6а 8 в	79,0	507,5	20	3	3	2025	27	—	—	—	3			—	1	1	24	26	20	5	+1/2	16	15 3/4	9 1/2	8 1/4	2
	X	—	51	—	9а. 6 в	10а	5а 1в.	93,7	474,6	20	5	8	3095	25	—	2	-	3	—	2	1	1		25	24	19	4 3/4	0	15 1/2	14	9 1/4	7 3/4	2
	Старшее отдѣленіе I городского училища	—	38	—	10а.15 в	8а 7 в	5а. 5 в	92,9	492,6	17	6	7	4500	16	—	3	-	3	—	1	—	1		19	24	18	4 1/2	1/2	16 3/4	15 3/4	10 1/4	10	2
	II	—	34		7а 6 в	12а	4а.14 в.	88,3	433,2	16	2	8	1406	32	.	—	—	2	—	2	—	2	1	17	25	18	5 1/4	0	15 1/2	16 1/4	9 1/2	6	2
	III	—	38	—	12а.	6а 6в	4а 15 в	76,5	377,4	16$_5$	5	3	4258,75	20	2	—		3	—	1	—	1	—	18	23	19	6 1/4	+3	17 1/2	16 1/4	9 1/2	8	2
	IV	--	34	—	14а.	7а 5в.	4а 4 в.	102,8	449,2	16	6	6	3672	25	—	2		4	1	1		3	—	20	24	22	8	+2 3/4	17 3/4	18 1/2	9 3/4	11	2
	V	—	40		6а. 6 в	5а.12в	5а 2 в	36,6	187,8	24	5	8	3830	33	—	2	-	3		2	1	2		18	22	18 1/2	7 1/4	+2 1/2	17	18 1/2	9 1/2	8	2
	VI	—	36		13а. 2 в	7а. 4в	3а.14 в	95,1	368,7	17	4	6	2080	27	—	—	—	4		1	—	1	—	18	26	19 1/2	6 1/2	+1	16 1/4	15	9	8	2
	VII		40	—	16а 10 в	7а.	5а 2в	116,5	596,4	15	4	6	3462	24			—	4	2		—	2	—	19	27	19	6	+3/4	17 3/4	16 3/4	10 3/4	10	2
	VIII	—	38		12а 2 в	7а	4а 9 в.	84,8	387,2	18	5	3	2130	43		2	—	3	1	2	1	2	1	18	24	18 1/2	6 1/4	0	16 3/4	15 3/4	9	7 1/2	2
	IX		38		8а.12 в	8а 4в	6а 8 в.	72,1	496,1	18	2	3	1418,25	22				2	-	—	—	1	1	19	24	19	4 3/4	0	16	15 1/2	10	9	2
	X		41	—	9а. 9 в	8а 9 в.	4а.10 в.	81,8	378,6	17	3	8	1815	22		—	-	3	1	—	1	3	—	20	24	19	6 1/4	+3/4	16 1/4	15	8 1/4	8 1/2	2

Примѣчаніе 1) для опредѣленія „Дифференціи" опускается вертикально (отвѣсно) отъ обращеннаго къ ученику края стола до сидѣнья линіи (нитка), которая и измѣряется въ вершкахъ.
2) „Дистанціей" называется разстояніе отъ вертикальной линіи, опущенной отъ обращеннаго къ ученику края стола, до верхняго передняго края скамьи. Для измѣренія дистанціи можно положить на сидѣнье линейку, по которой и отсчитать въ вершкахъ разстояніе до опущенной вертикально отъ стола линіи (дифференціи).

ВЪ НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЙ ТАБЛИЦѢ НУЖНО СООБЩИТЬ ЦИФРОВЫЯ СВѢДѢНІЯ ОТДѢЛЬНО О КАЖДОМЪ ПОМѢЩЕНІИ ВЪ ШКОЛѢ.

№ и названіе этажа	Наименованіе помѣщеній, (классы, передняя, сѣни)	Число отдѣленій которыя помѣщаются въ каждой классной комнатѣ	Число учениковъ занимающихся въ комнатѣ: Наибольшее	Число учениковъ: Во время посѣщенія врачемъ школы	Размѣры комнатъ въ аршин. и верш.: Длина по фасаду	Ширина	Высота	Площадь пола классной комнатъ въ кв. аршинахъ	Кубическое содерж. воздуха въ куб. аршинахъ	ОСВѢЩЕНІЕ: Разстояніе подоконника отъ пола въ вершкахъ	Число оконъ въ комнатѣ	Количество въ каждомъ окнѣ стеколъ	Размѣръ стеколъ въ вершкахъ: Свѣтовая поверхность въ квадр. вершк. Высота. Ширина	Ширина простѣнковъ между окнами въ вершкахъ
	Женскія училища.													
	Младшее отдѣленіе I городского училища	-	57		13 а 3 в	8 а	4 а 8 в	105	475,8	18	2	3	1058,25	17½
	II		73		14 а 6 в	0 а	4 а 13 в	143,7	69[illegible]	15	6	6	4704,0	22
	III	—	61	-	11 а 12 в	11 а 4 в	5 а	132,5	662	15	6	6	5199	3[illegible]
	IV	-	54		17 а	8 а	4 а 10 в	156	629	14	7	6	3696,0	21
	V		60	—	13 а 7 в	9 а 7 в	4 а 13 в	126,8	614,2	6	6	8	4236,0	24
	VI	—	64		12 а 10 в	9 а 1 в	5 а	114,4	572	18	5	6	3420,0	23
	VII парал	-	50		9 а	12 а 8 в	6 а 4 в	68	433,9	22	3	5	1684,0	20
	VII основн		65	—	11 а 1 в	10 а 13 в	6 а 6 в	152,3	971,4	22	4	3	29[illegible]9,0	23
	VIII		60		11 а 4 в	8 а 11 в	5 а 5 в	[illegible]7	52[illegible]	18	4	3	3984	18
	IX		62		7 а 12 в	11 а 6 в	5 а 2 в	88,1	451	15	4	3	1950,0	25
	X		60	—	1[illegible] а	8 а 3 в	3 а 14 в	90,0	348,9	15	3	5	948,0	24
	Среднее отдѣленіе I городского училища		54		13 а 5 в	6 а 12 в	4 а 8 в	80,6	403	8	2	3	957,0	24
	II		55		10 а 4 в	9 а 4 в	4 а 10 в	94,8	435,0	16	2	6	1589	54
	III		54	—	11 а 7 в	7 а 13 в	4 а 15 в	89,3	44[illegible]	15	7	6	5971	26
	IV	—	59		15 а 7 в	8 а 15 в	5 а 3 в	137,0	715	18,5	6	3	3258	24
	V		52		13 а 6 в	9 а 7 в	4 а 13 в	126,2	607,4	16	6	8	4295	19
	VI		48	—	10 а 2 в	8 а 11 в	5 а	88,2	441	18	2	6	552	18
	VII	-	45		9 а 6 в	6 а 9 в	6 а 6 в	101,6	647	22	5	3	3705	23
	VII		45		11 а 13 в	8 а	6 а 6 в	94,1	602	22	2	3	2147	23
	VIII		53	-	9 а 11 в	8 а	4 а 14 в	77,5	377,8	16	3	3	2295	24
	IX	—	43	-	1[illegible] а 6 в	7 а 8 в	5 а 2 в	85,3	437,9	15	2	3	1890	60
	X	-	48		10 а 5 в	6 а	4 а	65,0	262	17	4	5	1623,5	24
	Старшее отдѣленіе I городского училища		36	-	7 а 9 в	7 а	4 а 8 в	53,1	239,9	18	4	3	1914	[illegible]4
	II	—	30		13 а 3 в	6 а 6 в	4 а 10 в	84,0	368,8	16	3	6	2551,5	52
	III	-	32		9 а 9 в	6 а 3 в	4 а 14 в	59,1	273,6	13	6	6	4560	61
	IV		31	—	11 а 12 в	8 а 12 в	4 а 10 в	95,4	441,5	16	4	5	1720	28
	V	-	27	—	13 а 8 в	9 а 8 в	4 а 14 в	128,2	625,2	17	6	8	4794	19,5
	VI	—	28		7 а 4 в	9 а 2 в	5 а	65,[illegible]	528,9	16	2	6	1350	18
	VII		22	-	10 а 13 в	6 а 7 в	6 а	70,3	422,2	20	3	3	2259	51
	VII		34	—	7 а 7 в	8 а 5 в	6 а	61,8	391	24	2	3	1828	34
	VIII		34		13 а 9 в	5 а 4 в	5 а 5 в	71,[illegible]	378,2	16	2	8	1830	96
	IX	—	27		8 а 2 в	6 а 7 в	5 а 2 в	62,3	268,0	15	2	3	1820	26
	X		40	—	2 а 12 в	5 а 8 в	3 а 12 в	70,1	262,9	12	2	6	755	26

Наименованіе помѣщеній	Число оконъ откуда падаетъ свѣтъ на учениковъ во время занятій съ обознач. странъ свѣта: Спереди	Сзади	Справа	Слѣва	ВЕНТИЛЯЦІЯ. Число и размѣры: Печи голландскія	Печи отдушины	Печи вытяжки	Оконныхъ фортокъ	Вентиляторовъ	КЛАССНЫЕ СТОЛЫ: Число классн. столовъ	Размѣры ихъ частей въ вершкахъ: Длина	Ширина вмѣстѣ съ наклоненными спинками	Дифференція	Дистанція	Вышина передн. края стола отъ пола	Вышина задняго края стола отъ пола	Вышина сидѣнья отъ пола	Разстояніе задняго края стола отъ спинки	Число учениковъ за каждымъ столомъ
Младшее отдѣленіе I городского училища		—		3		6	2	1	1	27	24	19	5	0	15½	18¾	8½	8½	2
II	2			4	—	2	—	2		34	22	20¼	5¾	+3¼	15¼	16¾	9½	10¼	2
III		4		3		1	2	1		30	24	18¼	4½	+2¼	13	14¼	8	8¼	2
IV		2		5			2		—	27	24	23	4½	+1½	15	14	9	12	2
V		2		4	1	1		3		26	26¾	1[illegible]	6¾	+1	16¼	15½	8½	7	2
VI		2		3	1	1		3		32	24	20	4¾	—1	15½	14	8½	9	2
VII парал				3	1	1		1	1	24	24	20½	5½	1	16	8¾	8½	8½	2
VII основн				4	1	2	1	1		30	24	19½	5	—[illegible]	15½	13¾	8¾	8¾	2
VIII				4			2	2		29	24	21½	5	—1	15¾	14	8¾	10	2
IX				2	1	1		1		30	24	9	5	+1	15¼	4	8½	8	2
X				3	—	2		2		30	23¾	16½	4¾	—1½	13½	15½	7¾	6	2
Среднее отдѣленіе I городского училища	—		—	2		1		1		22	24	18	5	—2	17½	16	11	7	2
II				3	—	1	2	1		28	22¼	19½	6¾	+3	16¾	18¼	9¾	9	2
III		4		3	—	2	1	2	—	28	24	18	5	+1½	13¾	14¾	8	7¾	2
IV		1	—				1	1		29	24	22½	4½	+2½	15	14	9¼	12	2
V		2		4		1		2	1	24	27	18½	6¾	+1	16	15¾	8¾	7¾	2
VI				2	1	1	—	2		25	24	19	5	—¼	16¾	15	9	9	2
VII		2		[illegible]	—			1	1	20	24	19½	5½	0	16½	15½	9½	8½	2
VII		—		3				1		26	24	20	5	—½	16½	14¾	9½	9	2
VIII		—		3		2	1	1	—	24	24	19½	5	+¾	16½	15	9½	8	2
IX				2	—	1				22	24	19	5	—¾	16	15½	9¾	8¼	2
X		-		3	1	1	—	2		21	23¾	17	5¾	1	15½	17	9½	8	2
Старшее отдѣленіе I городского училища	-	2		2		1	1	1		16	24	18	6	1	17½	16	11½	7	2
II		-	—	5	—	2	1	1		15	22	19½	7	+3	16¾	18¼	9¼	9	2
III		2		2		2	1	2		16	24	19	5¾	+1½	15¾	17	10	8	2
IV				4		—	—	1	2	16	24	22½	6½	+1	16	14¾	8	12	2
V	2			4	1	1		3	—	12	27	17½	6¾	+1¼	16	15½	8½	7	2
VI		—	—	2	—	1		1		14	24	19	6	0	17½	15	9½	8½	2
VII	—			3	1	1	—	2	-	14	24	9	5¾	0	17	16	10	8½	2
VII				2		1		1		16	24	19	5½	—¾	18	15¾	10	8	2
VIII		—	1	2	—	2	1	1		16	24	19	5½	0	17	16	10¼	8	2
IX		—		2		—	—			13	24	19½	5½	+¾	17	16	10	9	2
X				2	1	2	1	1		16	24	16½	5¾	—1	16¼	17¾	10	8	2

Примѣчаніе 1) для опредѣленія „Дифференціи" опускается вертикально (отвѣсно) отъ обращеннаго къ ученику края стола до сидѣнья линія (нитка), которая и измѣряется въ вершкахъ.
2) „Дистанціей" называется разстояніе отъ вертикальной линіи, опущенной отъ обращеннаго къ ученику края стола, до верхняго передняго края скамьи. Для измѣренія дистанціи можно положить на сидѣнье линейку, по которой и отсчитать въ вершкахъ разстояніе до отпущенной вертикально отъ стола линіи (дифференціи).

Санитарное описаніе народнаго училища.

Улица..... домъ

1) Когда открыто училище.

2) Съ какого времени помѣщается въ настоящемъ зданіи.

3) Когда это зданіе выстроено и когда приспособлено для школы.

4) Зданіе городское или наемное.

5) На какой срокъ оно арендовано и сколько лѣтъ осталось до конца аренды.

6) Спеціально-ли зданіе выстроено для училища.

7) Если нѣтъ, то что прежде въ немъ помѣщалось.

8) Не помѣщается-ли въ училищномъ зданіи еще что нибудь кромѣ школы и что именно.

9) Что находится вблизи училищнаго зданія и на какомъ разстояніи.

10) Не имѣетъ-ли это сосѣдство какого либо вреднаго вліянія въ санитарномъ отношеніи.

11) Не занимается-ли училищное помѣщеніе подъ что нибудь въ лѣтнее время.

12) Помѣщается-ли училищное зданіе среди домовъ, на углу, или на площади, внѣ жилыхъ домовъ, внутри двора, сада или внѣ.

13) Мѣстность занимаемая училищнымъ зданіемъ (возвышенная, низменная, закрытая, открытая, ровная, покатая, сухая, болотистая, площади или улицы возлѣ зданія, мощеная, чѣмъ, широкая, узкая, усаженная деревьями, или нѣтъ, пыльная, торговая, шумная, тихая и пр.).

14) Канализована мѣстность, или нѣтъ; на сколько загрязняется почва клоачными нечистотами, помоями домашнимъ, уличнымъ соромъ.

15) Есть-ли водопроводъ (во дворѣ, въ самомъ зданіи, если нѣтъ, то откуда получается питьевая вода; если есть колодцы, то глубина ихъ, уровень воды и качество ея. Въ чемъ сохраняется вода для питья. Имѣется-ли фильтръ, закрытый чанъ съ краномъ. Имѣются-ли приспособленія для кипяченія воды.

16) Величина усадьбы, занимаемой училищемъ. Есть-ли садъ, дворъ для игръ и удобны ли, какія службы или зданія имѣются въ общемъ во дворѣ.

17) На какую часть свѣта обращенъ фасадъ училищнаго зданія. Разстояніе отъ противоположнаго дома. Высота противоположнаго дома (въ сравненіи съ уровнемъ училищнаго зданія) и его окраска.

18) Во сколько этажей училищное зданіе. Въ которомъ этажѣ находятся классныя помѣщенія. Что помѣщается выше или ниже.

19) Если есть подвалъ, то жилой или нѣтъ. Если жилой, то кѣмъ обитаемъ, высота въ немъ комнатъ, матеріалъ пола, сырость стѣнъ, способъ вентиляціи и др. подробности.

20) Если не жилой, то что въ немъ помѣщается, и не отражается-ли это на состояніи класснаго воздуха. Не заливается-ли водою.

21) Наружная отдѣлка стѣнъ зданія (оштукатурены или нѣтъ), нѣтъ-ли сырости стѣнъ.

22) Изъ чего сдѣлана крыша, прочность ея.

23) Устройства пола (каменный, асфальтовый, паркетный, досчатый, плотно-ли сбитъ, крашенъ или нѣтъ, щелистъ и проч.).

24) Устройство потолковъ (оштукатуренъ, окрашенъ — чѣмъ, оклеенъ, есть ли надъ потолкомъ смазка или насыпь).

25) Размѣщеніе комнатъ въ училищномъ зданіи.

26) Гдѣ расположены лѣстницы (сбоку, среди зданія), теплыя или холодныя, какъ

вентилируются и есть-ли тамбуръ у входныхъ дверей.

27) Гдѣ помѣщается раздѣвальня и теплая или холодная. Какъ расположены вѣшалки (по стѣнамъ или рядами), есть-ли маты, нѣтъ-ли приспособленій для просушиванія платья. Не служитъ-ли раздѣвальня и ожидальней или рекраціонной.

28) Куда отворяются двери (внутрь класса или наружу), куда выходятъ двери изъ классныхъ комнатъ) въ сосѣдній классъ, въ корридоръ, боковой, центральный, въ галлерею открытую, застекленную или въ иное помѣщеніе). Проходные классы или нѣтъ. Удобно-ли расположеніе дверей для провѣтриванія класса.

29) Внутренняя отдѣлка стѣнъ въ классныхъ комнатахъ (оштукатурены, окрашены чѣмъ, оклеены). Цвѣтъ стѣнъ и чистота ихъ. Не слишкомъ-ли завѣшаны стѣны учебными пособіями. Нѣтъ-ли сырости, не дуетъ ли черезъ стѣны.

30) Устройство оконъ и ихъ расположеніе. На какую часть свѣта обращены окна въ классныхъ комнатахъ. Не выходятъ ли окна въ галлерею, сколько такихъ оконъ. Есть-ли двойныя рамы и какъ устроены (створчатыя), замазываются-ли они въ зимнее время и снимаются-ли въ теплое. Не загораживаютъ-ли что снаружи прохожденіе свѣта въ классы (близко посаженныя деревья, галлереи, балконы и проч.). Есть ли занавѣски, какого цвѣта и на сколько они закрываютъ верхъ окна. Сила свѣта въ классахъ по показаніямъ фотометра.

31) Способъ отопленія. Какъ устроены печи (голландскія, герметическія, съ калориферами, унтермарковскія, чугунныя, желѣзныя), сколько топокъ и откуда топки. Есть-ли въ печахъ вытяжки и отдушины и гдѣ они расположены. Чѣмъ топятся печи. Когда топятся и на долго-ли удерживаютъ тепло.

32) Средняя температура воздуха въ классныхъ комнатахъ зимой предъ началомъ занятій и въ концѣ ихъ.

33) Способъ вентиляціи. Форточки въ окнахъ, фромуги, вентиляторы въ стѣнахъ или печахъ, число ихъ, расположеніе, размѣры и устройство. Когда провѣтриваются классы и въ теченіе какого времени. Степень порчи воздуха по изслѣдованіямъ на углекислоту.

34) Въ какое время ежедневно убираются классы, какъ часто моются или чистятся полы, какъ часто обтираются стѣны отъ пыли.

35) Имѣются-ли плевательницы въ классахъ, какого типа и сколько.

36) Классные столы. Какого устройства, прикрѣплены-ли скамьи къ столу, подвижна-ли доска стола, есть-ли спинки и по какой системѣ устроены. Окраска столовъ и чистота ихъ. Приноровлены-ли размѣры столовъ къ росту учениковъ. Какъ расположены столы въ классѣ по отношенію къ окнамъ и дверямъ. Принимается-ли во вниманіе острота зрѣнія при разсадкѣ учениковъ по мѣстамъ. Размѣръ стола.

37) Классная доска. Какъ часто красится, не отсвѣчиваетъ-ли. Не имѣетъ-ли разграфокъ бѣлой краской. Легко-ли стирается написанное на доскѣ. Какъ расположена она по отношенію къ окнамъ.

38) Рекраціонный залъ. Размѣры. Служитъ-ли онъ для игръ, гимнастики, пѣнія, сбора учениковъ предъ занятіями. Если нѣтъ его, то гдѣ проводятъ дѣти время въ перемѣны между занятіями и гдѣ занимаются гимнастикой.

39) Отхожія мѣста. Находятся въ зданіи, въ галлереѣ, проходъ къ нимъ крытый, нѣтъ; во дворѣ, есть-ли сифонъ; чисто-ли содержатся и часто-ли промываются; безъ сплава съ выгребомъ; какъ устроенъ выгребъ (стѣнки и покрышка), есть-ли изъ него тяга

для удаленія газовъ, какъ часто удаляются нечистоты. Клозеты теплые или холодные, для мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльные или общіе, сколько очковъ, есть-ли пессуары. Имѣются-ли приспособленія для вентиляціи ихъ. Есть-ли умывальники и на сколько кранновъ. Имѣются-ли мыло и полотенца.

40) Дворъ. Чѣмъ онъ покрытъ (пескомъ, асфальтомъ, мощенъ). Не служитъ-ли для игръ, склада дровъ и т. п. Не портятъ-ли его воздухъ ретирады, помойныя ямы.

41) Квартиры служащихъ, сторожей, учительскаго персонала, кухни, постороннія помѣщенія. Не оказываютъ-ли онѣ какого либо вредваго вліянія на служебный персоналъ и на учащихся и какое именно. Если кухня помѣщается въ общемъ зданіи, то имѣются-ли приспособленія для устраненія запаха.

42) Отпускаются-ли ученикамъ горячіе завтраки или горячій чай, имѣются-ли приспособленія для приготовленія завтраковъ.

43) Особыя замѣчанія врача.

Приложеніе.

Пензенское ..... *Городское* ..... *училище*

Санитарный листъ № .....

Фамилія и имя учени .....

Возрастъ .....

Которую зиму учится въ школѣ ..... *учился-ли* до школы, сколько .....

Мѣсто рожденія .....

Когда пріѣхалъ въ Пензу .....

Мѣстожительство .....

Національность ..... вѣроисповѣданіе .....

Профессія родителей .....

Привита-ли оспа ..... когда ..... *Ревакцинированъ*, когда ..... результатъ .....

Была-ли *натуральн. оспа*, корь, скарлатина, другія заразныя болѣзни и какія .....

Общее развитіе мышечной системы: *сильн., средн., слаб.*

Подкожный жиръ *сильно* развитъ, *умѣренно, слабо.*

Малокровіе (*блѣдность кожи и слиз. обол., голов. боли, головокруженіе, носовыя кровотеченія*).

Золотуха (*увеличеніе железъ, сыпи, насморкъ*, коньюнктивитъ, *язвы*).

Трахома .....

Сифилисъ .....

Чесотка, парша .....

Зрѣніе (нормальн., близорукость, дальнозоркость).

Слухъ (нормальн., понижен. на одно, на оба уха).

Рѣчь (заиканіе, шепелявость) .....

Зубы (много, мало недостающихъ) .....

Позвоночникъ (нормальн., искривл. вправо, влѣво, впередъ, назадъ).

Плечо выше правое, лѣвое

Физическіе недостатки .....

Успѣшность въ занятіяхъ .....

	19		19		19		19	
	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.	Осень.	Весна.
Ростъ въ сант.								
Окружн. груди								
Вѣсъ въ грамм								

Особыя замѣчанія:

ПЕНЗА. ТИПОГРАФІЯ БР. СОЛОМОНОВЫ.

Дѣятельность городской амбулаторіи

	Муж.	Жен.	Дѣт.	Итого первичн. посѣщ.	Повторн. посѣщ.	Всего.
Принято	810	1838	1217	3865	5667	9532
Перевязокъ	—	—	—	—	—	693
Вакцинированныхъ .	—	—	—	—	—	—
Ревакцинирован. .	—	—	—	—	—	—
Выдано свидѣтельствъ о привитіи оспы . .				—	—	—
Сдѣлано посѣщеній на дому: по 1-му району (1 и 2 части)				свѣд. не доставлено.		
,, 2-му ,, (завальному)						
,, 3-му ,, (зарѣчному)						

Дѣятельность городской заразной больницы.

	Состояло къ 1-му декабря.	Поступило.	Выздоровѣло.	Умерло.	Остается къ 1-му января.
Дифтерія	13	37	32	7	11
Скарлатина	43	27	43	5	22
Всего . . .	56	64	75	12	33
Во временномъ отдѣленіи при Губернской Земской больницѣ находилось скарлатинозныхъ	30	35	40	13	12

Дѣятельность городского санитарнаго надзора.

Произведено осмотровъ владѣній . . . . . .
„ „ торгово-промышл. заведеній . 76
Описано по эпидеміологическимъ карточкамъ квартиръ 128
Дано заключеній по поводу открытія пивныхъ . . . 8
чайныхъ и столовыхъ . 4
Вручено предупредительныхъ повѣстокъ домовладѣльцамъ
„ „ „ влад. торг.-пром. зав. 4

Кромѣ того осмотрѣно мясныхъ лавокъ 191 въ нихъ забраковано 4 гусака отъ барашковъ и одинъ гусакъ крупнаго рогатаго скота пораженныхъ эхинококомъ.

Осмотрѣны мясныя лавки въ мясномъ пассажѣ во время базаровъ, причемъ въ теченіи всего Декабря мѣсяца въ нихъ оказались не удовлетворительными 21 лавка, въ нихъ было найдено безъ пломбъ . . . . . Телятъ 6 шт.
Барашковъ 4 „

Гусаковъ крупнаго рогатаго скота пораженныхъ разными болѣзнями . . . . . 15 шт.
Бараньихъ гусаковъ 5 „

Составлены санитарные акты, которые направлены въ судебный отдѣлъ Пензенской городской Управы: 1) на Мельникову Наталію, 2) на Сысуеву Анастасію за неимѣніемъ пломбъ на телятахъ, 3) на Клещева Павла за 4 гусака пораженые эхинококомъ.

Найдено на базарѣ и уничтожено испорченной селедки у торговокъ 400 штукъ и одинъ боченокъ у торговца Зубатыкина.

Осмотрѣно 8 торговыхъ бань, изъ нихъ оказались 3 бани не удовлетв.

Колбасныхъ заведеній осмотрѣно 9, изъ нихъ найдено въ одномъ колбасномъ заведеніи Васильева двѣ свиныя туши безъ пломбъ, и въ колбасномъ заведеніи Монастыркина 3 окорока безъ пломбъ, и самовольно открытая салотопня.

При осмотрѣ магазиновъ найдено:
1) Братьевъ Густовыхъ въ домѣ Немировскаго найдено 19 окороковъ безъ пломбъ.
2) Янсонъ 7 окороковъ безъ пломбъ.
3) Мартынова 140 окороковъ безъ пломбъ.
4) Николаева 1 окорокъ безъ пломбъ.
5) у торговца Пижонкова 126 окороковъ безъ пломбъ, на послѣдняго составленъ санитарный актъ, и направленъ въ судебный отдѣлъ Пензенской Городской Управы, о привлеченіи Пижонкова къ законной отвѣтственности.

Изъ осмотрѣнныхъ постоялыхъ дворовъ, чайныхъ и хлѣбопекарень.

Оказалось: 1) постоялый дворъ неудовлетв.
2) чайно-столовая „

Дѣятельность городской дезинфекціонной камеры.

Произведено дезинфекцій помѣщеній:

при скарлатинѣ	46
„ дифтеріи	27
„ рожѣ	2
„ туберкулезѣ	1
„ кори	1
„ профилактическихъ	6
„ бѣшенствѣ	2
„ неопредѣленномъ тифѣ	1
Очередныхъ въ гор. ночлежн. домѣ	4
Итого	90

Продезинфецировано разныхъ вещей отъ 30 лицъ 67 пуд. и 30 фунт. въ 20 формалиновыхъ шкафахъ и 9 паровыхъ камерахъ.

Дѣятельность городской бойни.

Убито крупнаго рогатаго скота	876
„ телятъ	513
„ свиней	27
„ овецъ, барановъ и пр.	69
Всего	1485

При макроскопическомъ изслѣдованіи обнаружено:

Актиномикозъ въ	11	случ
Дистоматозъ	29	„
Эхинококи	63	„
Туберкулезъ	13	„
Нефритъ	3	„
Маститъ	1	„
Всего	120	„

Микроскопическихъ изслѣдованій произведено 76

Дѣятельность городского ветеринарно-смотрового пункта.

Осмотрѣно: крупнаго рогатаго скота	1429½	тушъ.
„ свиней	700	„

Осмотрѣно овецъ, барановъ и пр.	1001½	„
„ окороковъ	925	„
„ телятъ	25½	„

2 мяса недопущены въ продажу какъ измѣнившіеся въ цвѣтѣ и консистенціи 1 окорокъ уничтоженъ какъ пораженный трихинами финнозъ обнаруженъ въ 56 свин. тушахъ и 22 окорокахъ. Изъ которыхъ 2 свиныхъ туши уничтожены.

Актиномикозъ въ	11 гусакахъ
Дистоматозъ	2 „
Эхинококи	18 „

Въ теченіи мѣсяца осмотрѣно заболѣвшихъ незаразительными болѣзнями:

Лошадей	18 гол.
Коровъ	17 „
Собакъ	4 „
Свиней	8 „
Всего . .	47 „

Вскрыто труповъ животныхъ, павшихъ отъ болѣзней незаразительныхъ 3.

Въ теченіи мѣсяца обнаружено ветеринарнымъ врачемъ бѣшенство у 6 собакъ, а подънаблюденіемъ къ 1 му Января 1913 г. по подозрѣніи въ бѣшенствѣ 2 собаки.

Дѣятельность городского изоляціоннаго пункта.

(Собачникъ).

Въ теченіи мѣсяца поймано	108
„ „ „ возвращено	48
„ „ „ уничтожено	52
Къ 1 Января остается	8
Кромѣ того за Ноябрь съ 28 по 30-ое	
Поймано	14
Возвращено	5
Уничтожено	5
Къ 1-му Декабря остается	4

О движеніи ночлежниковъ въ городскомъ ночлежномъ домѣ.

съ 1-го по 15 декабря ночевало 1108.
съ 16-го по 31 „ „ 895.

Собственно всѣхъ ночевавшихъ было 115 человѣкъ, изъ нихъ въ теченіи всего мѣсяца ночевало только 47 чел., отъ 25 до 29 дней—8 чел.; отъ 20 до 25 дней—11 чел.; отъ 15 до 20 дней—16 чел. отъ 10 до 15 дней— 9 чел., отъ 5 до 10 дней—5 чел., по 4 дня—4 чел., по 3 дня—4 чел., по 2 дня—4 чел. и по 1 дню—7 чел.

По мѣсту жительства ночлежники распредѣляются такъ: собственно городскихъ жителей было 32 чел. Изъ уѣздовъ Пензенской губерніи—72 чел., изъ другихъ губерній—11 чел.

Дѣятельность городского водопровода.

За октябрь

Въ теченіи мѣсяца отпущено за плату 1760,135
безплатно 252,230

Всего. . 2,012,365 вед.

За ноябрь

Въ теченіи мѣсяца отпущено за плату 1,772,510
безплатно 200,635

Всего. . 1,973,145

За декабрь свѣдѣній не доставлено.

Дѣятельность городского и частныхъ ассенизаціонныхъ обозовъ

(вывозка нечистотъ, мусора и навоза).

ВЫВЕЗЕНО НА СВАЛКИ.	Бочекъ.	Колымагъ.	Телѣгъ.	Итого.
Городскимъ обозомъ	3306	147	329	3802
Частными	14640	3286	6075	24001
Итого	17946	3433	6404	27803

Ходъ заразныхъ заболѣваній въ г. Пензѣ, по даннымъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла за Декабрь 1912 г.

Число зарегистрированныхъ заболѣваній скарлатиной въ Декарѣ находилось до 76 против. 121 случая въ Ноябрѣ.

Нѣсколько уменьшилось число заболѣваній дифтеріей отъ 57 въ Ноябрѣ до 46 въ Декабрѣ.

За Декабрь обнаружено 3 случая натуральной оспы, причемъ одинъ изъ нихъ падаетъ на уѣздъ.

Сыпного тифа обнаружено за Декабрь единичный случай.

БОЛѢЗНИ.	ЧАСТИ ГОРОДА.						Изъ уѣзд.		Итого.		Всего.	Гдѣ лѣчились:			Съ 1/I по 31/XII.
	I.		II.		III.							Дома.	Въ больницѣ.	Въ амбулаторіи.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.					
Бугорчат. легкихъ гортани	1	3	2	4	—	5	—	1	3	13	16	—	—	16	52
Водобоязнь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				—
Вѣтряная оспа	1	—	2	2	2	1	—	1	5	4	9	8	1	—	122
Гастроэнтеритъ острый	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
Гриппъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1		1		46
Дифтерія (и крупъ)	8	7	10	6	4	6	3	2	25	21	46	10	36	—	453
Заушница	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	—	—	92
Коклюшъ	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	2	2	—	—	23
Корь	—	1	2	—	5	7	—	—	7	8	15	15	—	—	197
Оспа: у привит.	1	1	—	—	—	—	—	—	1	1	2	2	—	—	24
Оспа: у непривит.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	14
Проказа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родильн. горячка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рожа	—	2	—	—	—	2	1	—	1	4	5	2	3	—	144
Сапъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	1	—	6
Скарлатина	12	15	17	9	10	6	2	5	41	35	76	21	55	—	841
Тифъ брюшной	—	—	—	1	1	—	—	—	1	1	2	1	1	—	40
Тифъ возвратный	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	1	—	44
Тифъ неопредѣлен.	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	8
Тифъ сыпной	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	—	94
Холера	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Церебро-спинал. менингитъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Водяной ракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	1
ИТОГО	24	29	34	23	23	29	8	14	90	94	184	62	106	16	—
Съ 1/I по 31/XII	331	287	381	383	313	291	114	110	104о	1о7о	2210	895	1299	16	—

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

БОЛѢЗНИ.	До 6 мѣс.	Отъ 6 м. до 1 г.	1—5	5—10	10—15	15—20	20—30	30—40	40—50	50—60	Свыше 60.	Не указано.	ВСЕГО.
Бугорчат. легкихъ гортани	—	—	—	1	1	—	6	5	1	2	—	—	16
Вѣтряная оспа	1	1	1	4	2	—	—	—	—	—	—	—	9
Дизентерія	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Дифтерія (и крупъ)	—	—	12	9	8	7	6	4	—	—	—	—	46
Заушница	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Коклюшъ	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Корь	—	1	5	7	2	—	—	—	—	—	—	—	15
Оспа: у привитыхъ	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Оспа: у непривитыхъ	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Рожа	—	—	—	—	3	1	—	—	3	2	—	—	9
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Скарлатина	—	5	13	33	18	4	2	1	—	—	—	—	76
Тифъ: сыпной	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ: неопредѣленный	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Итого	1	8	34	55	36	15	16	10	5	4	—	—	184

Распредѣленіе больныхъ по роду занятій.

БОЛѢЗНИ.	Учащіеся.	Домашнее хозяйство.	Чиновн. и служ. въ раз. учр.	Торговцы и прикащики	Рабочіе и ремесленн.	Прислуга.	Желѣзно-дор. служ.	Воинскіе чины и пол.	Медицинск. персоналъ.	Земледѣл.	Арестанты.	Родъ занят. не указанъ.	Дѣти.	ВСЕГО.
Бугорчат. легкихъ гортан	1	8	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—	1	16
Вѣтряная оспа	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	9
Дизентерія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Дифтерія (и крупъ)	10	1	1	1	7	4	3	3	4	2	—	10	—	46
Заушница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Коклюшъ	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Корь	6	—	1	—	4	3	—	—	—	—	—	1	—	15
Оспа: у привитыхъ	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Оспа: у непривитыхъ	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Рожа	3	1	—	1	2	1	—	—	—	1	—	—	—	9
Сибирская язва	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Скарлатина	17	1	4	1	17	13	6	4	—	2	—	11	—	76
Тифъ: брюшной	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Тифъ: возвратный	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ: неопредѣленный	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
Тифъ: сыпной	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Итого	42	13	8	4	38	21	12	8	4	6	—	27	1	184

Распредѣленіе больныхъ по мѣсту жительства.

Дифтерія.

Лѣкар. д. Грушецкаго—2, д. № 19—1, д. Щепетильникова—1; Ст.-Кузнечн. д. № 33—2, Андреева—1; Покр. д. № 62—1, д. Культіасова—1; Инвал. д. Окорокова—2; Москов. д. Фрумсонъ—1, д. Бурбахъ—1; Н.-Троиц. д. Михайлова—2; Волков. д. Андреянова—1, д.?—1; Селивер. д. Нагорнова—1; жилой д.—1; Всесвят. д. Яшина—1, д. Кузнецова—1, д. Николаева—1; Рожд. д. Цыбаева—1; Тамб. лазаретъ—1, Казан. д. Устинова—1; Попов. д. Штольцъ—1; 3-я полиц. часть—1; Монаст. д; Р.-У. ж. д.—1; Мурав. д. Смирнова—1; Петров. д. Васильева—1; Пески д. № 49—1; Тимак. д. № 16—1; М. Федор. д. Тюрина—1; Козловка д. Елизарова—1, Симон. п. д. Семенова—1. Сергѣев. ф.-ка—1; Пушкин. д. № 95—1; Драгуны д. Ушакова—1; Предт. д. Модина—1; Чемб. д. Колобова—1; Поп.-Покров. д. № 9—1, Уѣздъ—5.

Скарлатина.

Садов. больница—6, дача Фалина—2; Конная д. № 71—2, д. № 30—1, Солдат. д. Величинской—1; Казан. д. № 113—2; Ст.-Кузн. д. Кирпичникова—1, д. Просвирнина—1; Березовка д. Зотова—5, Пески д. Виноградова—2; Роман. д. Машина—2; Н. Федор. город. обозъ—2. Крут. д. № 34—2; М. Федор. д. Сидорова—3, д. № 4—1, д. Устинова—1, д. Колесникова—1, Селив. д. Юганова—1, жилой д.—2; Подгор. д. Быкова—1, д. Кузьмина—1, № 3—1, Дворян. д. № 35—2, д. Янковичъ—1, Пушкин. д. Хитрова—1, д. № 35—1, д. № 25—1; Фабрика Сергѣева—1; Попов. д. Фалина—1; Б. Федор. д. Аладинскаго—1; Москов. д. Вярьвильскаго—1; Волков. д. № 20—1, Сувор. пріютъ—1, Покр. д. № 6—1, Гогол. д. Сатурнова—1; Арапов. д. № 3—1; Огород. Элеваторъ—1; Троиц. Гор. уч.—1; Пріютск. д. Субботина—1; Касат. п. д. № 6—1; Набер. д. Рѣшетникова—1; Лѣкар. д. № 17—1; Введен. д. Назарова—1, Н. Троиц. д. Фадѣева—1; Манжурія д. Шептунова—1, Пѣшая Деливронъ—1; Рождес. д. Лушникова—1; Сѣнная Пл. д. Дѣльцова—1; Б. Глѣбов. д. Иванова—1; Уѣздъ—7.

Оспа натуральная

Сувор. д. Бауэръ—1; Гоголев. Соколова—1; Уѣздъ—1.

Тифъ брюшной.

Предтеч. № 75—1; Сперан. д. Смирнова—1.

Тифъ неопредѣленный.

Поповка д. Островскаго—1.

Тифъ возвратный.

Романовка д. Смерюдиной—1.

Тифъ сыпной.

Садовая Лазаретъ—1.

ОГАЦ
Государственная историческая библиотека